## اکتشاف لایههای تراورتن مدفون با تلفیق دادههای ژئوالکتریک و زمین شناسی در منطقهٔ محلات

فريدون قديمى

دانشیار گروه مهندسی معدن، دانشکده علومزمین، دانشگاه صنعتی اراک، اراک، ایران

نویسنده مسئول: ghadimi@Arakut.ac.ir \*

دریافت: ۱۴۰۰/۱/۱۵ پذیرش: ۱۴۰۰/۵/۲۴

نوع مقاله: پژوهشی

بررسیهای ژئوالکتریکی به روش مقاومت ویژه الکتریکی و با تعیین و ارزیابی خصوصیات لایهٔ تروارتن زیر سطحی از جمله عمق باطله، ضخامت لایهٔ تراورتن و عمق سنگ کف آن از اهداف این مقاله است. علاوه بر بررسی دادههای زمینشناسی، مقاومت ویژه سونداژهای الکتریکی پس از تبدیل از مقاومت ویژه ظاهری به مقاومت ویژه واقعی با نرمافزار RES2DINV نیز تحلیل گردید. این بررسی نشان داد متغییر است. تلفیق دادههای ژئوالکتریکی با زمینشناسی سطحی با حفر ۹ گمانه و ترسیم نقشههای همضخامت و همعمق تراورتن نشان متغییر است. تلفیق دادههای ژئوالکتریکی با زمینشناسی سطحی با حفر ۹ گمانه و ترسیم نقشههای همضخامت و همعمق تراورتن نشان داد که باطله (خاک و آبرفت) روی تراورتن مدفون دارای عمق ۲ تا ۸۰ متر و تراورتن از جنس خالص و ناخالص کنگلومرایی متغییر بوده و سنگ کف تراورتن از جنس کنگلومرای قرمز و شیل و ماسهسنگ تیره است. با تفسیر دادههای مقاومت ویژه ظاهری در امتداد نیمزهای مختلف و تطبیق آنها با اطلاعات زمینشناسی منطقه مشخص شد که مقاومت ویژه بالا را لایههای کنگلومرایی، مقاومت ویژه پایین را آبرفتها و ماسهسنگهای رسی و مقاومت ویژه متوسط را لایههای تراورتن تشکیل داده است. بررسی صحّت دادههای مقاومت ویژه پایین را مختلف و تطبیق آنها با اطلاعات زمینشناسی منطقه مشخص شد که مقاومت ویژه بالا را لایههای کنگلومرایی، مقاومت ویژه پایین را آبرفتها و ماسهسنگهای رسی و مقاومت ویژه متوسط را لایههای تراورتن تشکیل داده است. بررسی صحّت دادههای مقاومتسنجی با داومان ویژه الکتریکی با پیشبینی عمق سنگ کف تراورتن راهنمای مناسبی جهت تعیین موقعیت و عمق حفاری در تراورتن مدفون منطقه موده است.

واژههای کلیدی: مقاومت ویژه، دادههای زمینشناسی، لایهٔ تراورتن، عملیات حفاری، محلات

#### پیشگفتار

حكىدە

بدون تردید برای اکتشاف منابع پنهان زیرزمینی نمی توان تنها بر اطلاعات زمینشناسی تکیه کرد و به ناچار میبایست به نحوی آثار این منابع بر روی سطح زمین نیز آشکارسازی شوند. روشهای ژئوفیزیکی نظیر مطالعات ژئوالکتریک کمک شایانی در پیجوئی این ذخایر میکنند (پیروالا، ۲۰۱۵؛ کومار و پال، ۲۰۲۰). روش کاربرد مقاومت ویژهٔ الکتریکی موفقیت زیادی در حل مشکلات اکتشاف ویژهٔ الکتریکی موفقیت زیادی در حل مشکلات اکتشاف همکاران، ۲۰۰۹)، مطالعات مهندسی عمران (سودها و همکاران، ۲۰۰۹)، مطالعات مهندسی عمران (سودها و میاسب بودن روش مقاومت ویژه در شناسایی نوع سنگ، درزهها، منطقه خرد شده و گسل در اعماق مختلف، این روش به عنوان موفق ترین روش در اکتشاف ذخایر پنهان سطحی به کارگرفته شده است (نواچوکوا و فنگ، ۲۰۱۲؛

هورو و همکاران، ۲۰۲۱). بسیاری از مواد معدنی فلزی و غیرفلزی در طبیعت وجود داشته که نظیر نفت و آب زیرزمینی در زیر پوششی از سنگها و آبرفتها قرار گرفته و مدفون هستند (رانی و همکاران، ۲۰۱۸؛ داکو و همکاران، ۲۰۲۰). دستیابی مستقیم به منابع معدنی مذکور خصوصاً مواد معدنی غیرفلزی نظیر تراورتن با حفر گمانه که هیچ گونه شناختی از عمق و ضخامت لایههای مربوطه نداشته، بسیار هزینه بر است. روشهای ژئوفیزیکی و تلفیق آن با برداشتهای زمینشناسی سطحی کمک شایانی در تعیین برداشتهای زمینشناسی سطحی کمک شایانی در تعیین موقعیت، عمق گمانه و توصیف خصوصیات سنگ از نظر زمینشناسی بر وضعیت تکتونیکی، ساختمانی و چینهای تراورتن و سونداژهای ژئوالکتریکی به روش شلومبر گر وضعیت ساختمان زیرسطحی لایهها را ارزیابی میکند (ندوگسا–مبارگا و همکاران، ۲۰۱۴).

روش مقاومت ویژه به دلیل مزیتهایی نظیر سادگی در برداشتهای صحرایی و تهیهٔ دادهها، کاربردیترین روش ژئوفیزیکی در مطالعات زیرسطحی است (آنوموهانران، ٢٠١٣). اين روش به دليل تفاوت مقاومت ويژهٔ الكتريكي بین لایههای مختلف زمینشناسی به طور گسترده در اكتشافات مواد معدني به كار ميرود (تاماس بنجاد، ۲۰۰۹؛ آلیل و همکاران، ۲۰۱۶). در این روش با فرستادن جریان الکتریکی به درون زمین و اندازه گیری پتانسیل الکتریکی، مقاومت ويژة الكتريكي لايههاي زيرسطحي تشخيص داده می شود (دوبرین و ساویت، ۱۹۸۸). عمق یابی های الكتريكي قائم يكي از روشهاي مقاومت ويژهٔ الكتريكي بوده که بر اساس تفاوت در مقاومت الکتریکی، چینهشناسی زیرسطحی را مشخص مینماید. تقریباً یک صد آرایش ژئوالکتریکی وجود دارد (سزالایی و سزارکا، ۲۰۰۸) اما انواع آرایش الکترودی که بیشتر استفاده می شود، به ترتیب آرایش های شلومبر گر، ونر و دوقطبی -دوقطبی هستند (آنوموهانران، ۲۰۱۳). در آرایشهای شلومبر گر و ونر با افزایش فاصلهٔ الکترودهای جریان، عمق نفوذ افزایش یافته که میزان آن به ساختار زمین شناسی زيرسطحي وابسته است (آوولابي و همكاران، ۲۰۰۹). تفسیر منحنیهای عمقیابی می تواند به صورت کمّی یا کیفی صورت گیرد که نتیجهٔ آن مدل سنگشناسی از لایه های زیرسطحی است (آمادی و همکاران، ۲۰۱۰). تفسیر کمّی منحنیهای عمقیابی پس از برداشت مقادیر مقاومت ویژهٔ ظاهری در برابر طول خط جریان صورت می گیرد. تفسیر کیفی پس از ترسیم منحنیهای هم مقاومت ویژهٔ ظاهری و شبه مقاطع ژئوالکتریک انجام می شود (هورو و همکاران، ۲۰۲۰). نتایج این دو تفسیر با تفکیک لایه های زیرسطحی براساس مقادیر عمق و مقاومت ویژه حقیقی به صورت مقاطع ژئوالکتریکی ارائه می شوند (مرادی و همکاران، ۱۳۹۳).

هدف از این مقاله استفاده از خصوصیات ژئوالکتریکی-زمین شناسی جهت تعیین ضخامت تراورتن، عمق سنگ کف و عمق باطلهٔ روی تراورتن با بررسی دادههای مقاومت ویژه و پیشنهاد بهترین نقاط برای حفر گمانه اکتشافی و تعیین دقّت روش ژئوالکتریک در تخمین پارامترهای مورد نظر در مقایسه با دادههای حفاری است.

موقعيت جغرافيايي و زمينشناسي محدودة اكتشافي منطقهٔ مورد مطالعه در غرب محلات از استان مرکزی (شکل ۱) و از نظر زمین شناسی در دو پهنه ساختاری ایران مرکزی در شمال و سنندج - سیرجان در جنوب واقع شده است. مهمترین واحدهای زمین شناسی محل تراورتن را واحدهای ائوسن و کواترنری تشکیل داده است. ماسهسنگهای قرمز ضخیم لایه با میان لایههای کنگلومرای قرمز، شیل و مارن از واحدهای ائوسن (Es) بوده که به عنوان سنگ کف آبرفتها و تراورتنهای منطقه محسوب می شوند (شکل ۲). واحد تراورتن (Qtr) در برگیرندهٔ نهشتههای آهکی عهد حاضر بوده که فرآوردهٔ چشمههای آهکساز است. لایههای تراورتن تقریباً افقی و با ضخامت قابل توجه به رنگ کرم و سفید در زیر پادگانههای آبرفتی قدیمی دیده میشوند. پادگانههای آبرفتی قدیمی (Qt<sub>1</sub>) شامل رسوبات مخروطافکنههای کهن بوده که از رسوبات آبرفتی سست در بالا و کنگلومرای سست در پایین تشکیل شده است. واحد آبرفت عهد حاضر (Q) شامل رسوبات آبراههای بوده که به صورت مسیل در محدودهٔ اکتشافی دیده شده و ذرات تشکیل دهندهٔ آنها از فرسایش سنگهای بالادست منطقه است.

# روش تحقيق

پس از انجام بررسیهای زمینشناسی در منطقهٔ اکتشافی تراورتن در محلات، تعداد ۳۰ سونداژ الکتریکی به روش شلومبرگر در امتداد سه نیمرخ برداشت گردید. دادههای مقاومت ویژهٔ ظاهری بر حسب نصف فاصله الکترودی جریان ترسیم گردید. لایهها با توجه به مقاومتهای ویژهٔ هر سونداژ ژئوالکتریکی تفکیک گردیدند. برای تمام سونداژهایی که در امتداد یک نیمرخ قرار داشته، شبه مقطع دوبعدی مقاومت ویژه ترسیم و در امتداد هر نیمرخ جنس سنگها تعیین شد. برای کسب تصاویر واقعی دو بعدی، مقاطع ژئوالکتریکی دادههای مقاومت ویژهٔ ظاهری در امتداد نیمرخها با نرمافزار VII Res2DINV برگردان شده و سپس مقاطع دوبعدی مقاومتهای ویژه ترسیم شدند زمینشناسی، ۹ منطقهٔ حفاری پیشنهاد، اجراء و لاگ چاههای حفاری تهیه شد.



شکل۱. تصویر ماهوارهای محدودهٔ اکتشافی تراورتن در محلات به همراه موقعیت سونداژهای ژئوالکتریک و گمانههای حفر شده



شكل۲. نقشهٔ زمینشناسی به همراه موقعیت محدودهٔ اکتشافی

#### تبديلات مقاومت ويژه

با بررسی مقاومت ویژهٔ الکتریکی در سطح زمین، ساختمانهایی که در زیرزمین اختلاف مقاومتی داشته تفکیک می گردند. با توجه به آرایش الکترودی در تفسیر

دادههای مقاومت ویژه، روشهای مختلفی از بررسیهای مقاومت ویژهٔ الکتریکی وجود دارد (تلفورد و همکاران، ۱۹۹۰). حل موضوع وارون توزیع مقاومت ویژهٔ ظاهری زیرسطحی با توجه به اندازه *گ*یریهای سطحی انجام

می گیرد. تابع کرنل راه حل مناسبی در موضوع وارون ارائه می دهد. این تابع اندازههای مقاومت ویژهٔ ظاهری را بر حسب تغییر سنگ شناسی با عمق نشان می دهد. در این تابع فرض این بوده که زمین به طور محلی دارای لایه های افقی غیرهمگن بوده و برخلاف مقاومت ظاهری به شکل الکترودها بستگی ندارد. این مقدار در صحرا قابل اندازه گیری نبوده، اما از تبدیلات مقاومت ویژهٔ ظاهری به دست می آید. تابع کرنل برای وارون سازی یک بعدی داده های مقاومت ویژهٔ ظاهری از رابطهٔ ۱ حاصل می شود (ایزومو و همکاران، ۲۰۱۱).

 $\rho_a(\lambda) = r^2 \int T(\lambda) J_1(\lambda r) \lambda d\lambda \quad 0 \le \lambda \le \infty \quad (1)$ 

در اینجا r نصف الکترود جریان،  $J_1$  اولین مرتبهٔ تابع بسل<sup>1</sup> و ( $\Lambda$  تبدیل مقاومت ویژه طبق رابطهٔ پیکریس<sup>1</sup> است (باسکور، ۱۹۸۴).</sup>

 $T(\lambda) = r^{-1} \int \rho_a(\lambda) J_1(\lambda r) \lambda d\lambda \quad 0 \le \lambda \le +\infty \ (\Upsilon)$ 

با جایگزینی متغیرهای x = lnr معادلهٔ y = ln(1/ $\lambda$ ) .x معادلهٔ r حاصل می شود:

 $\rho_a(X) = \int T(y) \left[ e^{2(x-y)} J_1 e^{(x-y)} \right] dy \quad -\infty \le y \le +\infty$ 

ورودی، فیلتر تبدیل مقاومت ویژه بوده و در تحلیل مقاومت ویژه پیشرو از روش فیلتر خطی استفاده میشود. از نظر ریاضی اجراء فیلتر خطی طبق رابطهٔ ۴ است.

 $\rho_a(X_0) = \sum_j f_j T(y_0 - j\Delta y) \tag{(f)}$ 

در اینجا  $x_0$  مقاومت ویژه ظاهری،  $y_0$  تبدیل مقاومت ویژه ظاهری،  $\Delta y$  فاصلهٔ متوالی نمونهبرداری و fi ضریب فیلتر بوده که در مقادیر نمونهٔ تبدیل مقاومت ویژه ضرب شده و مقاومت ویژه ظاهری حاصل میشود. زمانی که زمین تقریباً افقی، ایزوتروپ و دارای مواد هموژن بوده، تغییر مقاومت تابعی از عمق است. شلومبرگر مهمترین آرایشی است که اطلاعات ارزشمندی را در حل مسایل ژئوفیزیک زیرسطحی اطلاعات ارزشمندی را در حل مسایل ژئوفیزیک زیرسطحی الکتریکی، چهار الکترود در خطوط مستقیم روی زمین با توجه به AMNB طراحی میشوند. مقاومت ویژهٔ ظاهری حاصل (pa) با توجه به شرایط تابع شلومبر گر MN  $d \leq AB$ 

$$\rho_a = \frac{K\Delta V}{I} \quad (ohm.m) \tag{\Delta}$$

<sup>1</sup> Bessel

ΔV اختلاف پتانسیل، I شدت جریان الکتریکی برای فاصلهٔ الکترودی اندازه گیری شده و K فاکتور هندسی بوده که به آرایش الکترودی بستگی دارد (رابطهٔ ۶).

$$K = \pi \left[ \left(\frac{AB}{2}\right)^2 - \left(\frac{MN}{2}\right)^2 \right] / \text{MN}$$
 (9)

نتيجه و بحث

# مقاومت ويژهٔ ظاهری

نيمرخ مقاومت ويژهٔ ظاهری از بهم پيوستن مقدار مقاومت ویژهٔ آن در عمق به دست میآید (شکل ۳). در تمامی نیمرخهای B،A و C منطقه را می توان به سه بخش شرقی، مرکزی و غربی و مقاومت ویژهٔ ظاهری را به سه طبقه کم (كمتر از ۴۰۰ اهممتر)، متوسط (۴۰۰ تا ۶۰۰ اهممتر) و زیاد (بیش از ۶۰۰ اهم متر) تقسیم نمود. همچنین می توان اشاره نمود خطوط يربندي بسته معرف مناطق با تشكيلات سنگی مختلف و خطوط موازی در قسمت غربی معرف تشکیلات آبرفتی میباشند. در نیمه شرقی، مقاومت ویژهٔ ظاهری زیاد حاکی از لایهٔ کنگلومرا و مقاومت ویژهٔ ظاهری متوسط لایهٔ تراورتن دارد. در بخش مرکزی، مقاومت ویژهٔ ظاهری متوسط مربوط به تراورتن و مقاومت ویژهٔ ظاهری کم در سطح مربوط به لایه آبرفتی و در عمق مربوط به ماسهسنگ رسی است. در نیمه غربی مقاومت ویژهٔ ظاهری کم و در سطح مربوط به لایههای آبرفتی و در عمق مربوط به ماسهسنگ رسی است. بنابراین به سمت غرب لایههای تراورتن وجود نداشته و یا از ضخامت بسیار کم برخوردارند. تراورتن ها عموماً در عمق کمتر از ۶۰ متری سطح زمین قرار دارند.

#### مدلسازي وارون

نتایج بررسیهای ژئوالکتریکی به صورت نیمرخهای وارون دوبعدی و منحنیهای های سونداژ یک بعدی است. نیمرخهای مقاومت ویژهٔ الکتریکی به صورت کیفی و منحنیهای سونداژ و نیمرخ ژئوالکتریک از نظر کمّی تحلیل شدند. مدل مقاومت ویژهٔ دوبعدی با تصویربرداری الکتریکی دادههای زیرسطحی حاصل شد. مدل پیشرو برای محاسبهٔ مقادیر مقاومت ویژهٔ ظاهری و روش حداقل مربعات غیرخطی جهت وارون استفاده شد. روش تفسیر کمّی با مقایسهٔ منحنیهای مقاومت ویژهٔ ظاهری

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Pekeris

اندازه گیری شده در نمودار لگاریتمی و با مقایسهٔ و یا برازش آنها با منحنیهای دولایهای مربوط به آرایش شلومبر گر انجام گرفت.

مقاطع حاصل از مدلسازی وارون یکی از سونداژها به صورت نمونه و نتایج وارونسازی دادههای مقاومت ویژهٔ ظاهری در امتداد نیمرخهای A، B و C در شکلهای ۴ و ۵ ارائه شده است. در نمودار وارون دوبعدی از نیمرخ A ۷ لایهٔ با مقاومت ویژهٔ الکتریکی کم به ضخامت متوسط ۵ متر در آبرفت سطحی دیده میشود. در محل سونداژهای مورد نظر به غیر از سونداژ ۱۰ و ۲۸ تا عمق ۸۰ متر ۷ لایههای سنگی با مقاومت ویژهٔ بالا حاکی از وجود تراورتن و کنگلومرا است. این واحد در محل سونداژ ۷ دارای عمق حدود ۴۰ متر است. واحدهای سنگی با مقاومت ویژهٔ کم در اعماق زیاد را ماسهسنگ رسی تشکیل داده است. در

نیمرخ B نیز نظیر نیمرخ A لایهٔ آبرفتی با مقاومت ویژهٔ کم در نزدیکی سطح زمین دیده می شود. لایهٔ با مقاومت ویژهٔ بالا از نوع سنگ سخت یعنی تراورتن در بالا و کنگلومرا در پایین بوده که تا عمق ۶۰ متر در محل سونداژهای ۱۱، ۱۴ و ۱۷، ۲۸، ۳۰ و ۲۶ به چشم می خورد. است. در محل سونداژ ۲ و ۵ لایهٔ با مقاومت کم نیز لایهٔ سست آبرفتی و لایه سنگی سست از نوع ماسه سنگ رسی است. در نیمرخ C لایهٔ با مقاومت ویژهٔ بالا از نوع سنگی بوده که تراورتن در بالا و کنگلومرا در پایین است. این لایه تا عمق ۲۰ متر و در محل سونداژهای ۱۵، ۱۸ را ۲ و ۲۴ دیده می شود. در اعماق بیشتر از سونداژهای فوق، مقاومت ویژه کم و حاکی از لایه سنگی سست از نوع ماسه سنگ رسی است.



شکل ۳. مقاومت ویژهٔ ظاهری نیمرخهای A، B و C از معدن تراورتن

# **نیمرخهای زمینشناسی** با استفاده از مدل وارون یک بعدی تعداد لایه در هر سونداژ تفکیک و با مقایسهٔ مقاومت ویژهٔ ظاهری هر لایه با توالی

سنگشناسی منطقه و همچنین با تعیین ارتباط جانبی

امتداد نیمرخهای ژئوالکتریکی تهیه گردید (شکل ۶). نیمرخ A در راستای نیمرخ طولی ژئوالکتریک A بوده که سنگ کف اصلی تراورتن را ماسهسنگ رسی ائوسن تشکیل

لایهها در مدل وارون دوبعدی، نیمرخهای زمینشناسی در

است. کنگلومرای بین لایهای ائوسن در محل سونداژهای ۸، ۱۱، ۱۴، ۱۷، ۲۰ و ۲۶ به چشم میخورد. تراورتنها سطحی و در اعماق کمتر از ۳۰ متر دیده میشوند. ضخامت تراورتن به دلیل حرکت چشمهٔ تراورتنساز در جهات مختلف متفاوت است. در این نیمرخ پوشش آبرفتی تراورتن در محل سونداژهای ۸، ۱۱، ۱۴، ۱۷، ۲۰، ۳۰ و ۲۶ از ضخامت کمی برخوردار است. در محل سونداژ ۲ و ۵ تراورتن دیده نشده و اگر هم وجود داشته با آبرفت فوقانی ترکیب و به شکل مخلوط یعنی کنگلومرای تراورتنی است. داده و در محل سونداژهای ۱۰، ۲۸، ۱۳، ۱۶، ۱۹، ۲۲ و ۲۵ کنگلومرای میان لایهای ائوسن به چشم میخورد. سنگ کف به شدت گسل خورده بوده و محلولهای تراورتنساز از محل گسلها به سطح لایههای ماسهسنگ رسی هدایت شده و تراورتن را تشکیل داده است. بعدها با عبور رودخانه از روی تراورتنها لایههای آبرفتی برجای گذاشته شده و تراورتنها را در زیرخود پنهان نمودهاند. در این نیمرخ تراورتنها دارای ضخامت متوسط ۱۵ متر بوده که توسط گسلهای جوان بریده و جابجا شدهاند. نیمرخ زمینشناسی B نظیر نیمرخ A دارای سنگ کف ماسهسنگ رسی گسل خورده در محل تمامی سونداژها



شکل ۴. تعیین تعداد لایه با استفاده از مدلسازی وارون در سونداژ یک



شکل ۵. نیمرخهای B،A و C از مدل وارون دو بعدی معدن تراورتن محلات



شکل۶. نیمرخهای زمین شناسی در امتداد نیمرخهای ژئوالکتر یکB،A و C تراور تن محلات

نیمرخ C نظیر نیمرخهای A و B دارای سنگ کف ماسهسنگی رسی ائوسن است. در بین لایهٔ ماسهسنگی، کنگلومرای بین لایهای در محل سونداژهای ۱۲، ۱۵، ۱۸، ۲۱، ۲۹، ۲۴ و ۲۷ وجود دارد. ضمناً در محل سونداژهای فوق آبرفت از ضخامت کم برخوردار است. ضخامت آبرفتها به عنوان خاک باطله در محل سونداژهای ۳،۶ و ۹ بالغ بر ۵۰ متر است. تراورتن ضخامت یکسانی نداشته و به نظر می رسد ضخامت تراورتن در محل نیمرخ C بیش از دو نیمرخ دیگر باشد.

#### نقشة همعمق و همضخامت تراورتن

از بهم وصل کردن عمقهای آبرفت با ضخامت یکسان نقشهٔ همعمق آبرفت حاصل شد. طیف تغییرات منحنیهای همعمق ۱۰ متر انتخاب گردید (شکل ۷الف). این بررسی نشان داد عمق آبرفت و یا به عبارتی باطله خاکی روی تراورتن به سمت غرب و محل سونداژهای ۱ الی ۶ بالغ بر ۵۰ متر بوده، به طوری که در محل سونداژ ۲ حدود ۸۰ متر است. عمق آبرفت در نیمه شرقی محدوده یعنی از سونداژ ۱۰ تا ۳۰ کمتر از ۱۰ متر است. طیف تغییرات منحنی در نقشهٔ هم ضخامت تراورتن نیز ۱۰ متر

انتخاب شد (شکل ۷ب). طیف ضخامت تراورتن در منطقه از ۱۰ تا ۴۰ متر متغیر است. ضخامتهای بیش از ۲۰ متر در نیمه جنوبی منطقه و به عبارتی در محل نیمرخ C و سونداژهای ۳،۶،۹، ۱۲، ۱۵، ۱۸،۲۱، ۲۹، ۲۴ و ۲۷ دیده شد. در نیمه شمال شرقی محدودهٔ طرح، ضخامت تراورتن حدود ۲۰ متر است. منظور از سنگ کف سنگی بوده که تراورتن بر روی آن واقع شده است. جنس سنگ کف را كنگلومرا و ماسهسنگ رسی ائوسن تشكيل داده است. طيف تغييرات سنگ کف ۲۰ تا ۸۰ متر است (شکل ۷ج). سنگ کف در نیمه غربی (محل سونداژهای ۱ الی ۶) در عمق بیش از ۷۰ متری قرار دارد. عمق سنگ کف در نیمه شمال شرقی (محل سونداژ های ۱۷، ۱۶، ۱۳، ۲۸، ۲۰، ۳۰، ۲۳، ۱۹، ۲۲، ۲۶ و ۲۵) بیش از ۲۰ متر است. با توجه به اینکه هدف از عملیات ژئوالکتریک در محدودهٔ اکتشافی در حین استخراج تراورتن، مشخص کردن بهترین محلها برای حفر گمانه اکتشافی و تعیین عمق گمانه بوده، لذا با بررسی نیمرخهای ژئوالکتریک، نیمرخهای زمینشناسی، نقشههای همعمق آبرفت، همعمق سنگ کف و همضخامت تراورتن محلهای حفاری در جدول ۱ پیشنهاد گردید.



شكل ٧. الف- نقشه هم عمق آبرفت، ب- هم ضخامت تراور تن وج- هم-عمق سنگ كف

	سنگ کف	عمق	تراورتن	ضخامت	آبرفت	عمق	شماره
	حفارى	ژئوالکتریک	حفارى	ژئوالكتريك	حفارى	ژئوالكتريک	گمانه
	۴۳	77	۲۵	١٠	١٧	١٢	١
	۵۲	۳۵	۵	۳۰	۴۷	۵	٢
	۵۰	۳۰	۳۰	١٨	۲.	١٢	٣
	۷۵	٨۵	۳۰	۳۵	۴۵	۵۰	۴
	۲۷	۱۵	٩	١٠	١٨	۵	۵
	٣٣	18	75	11	٧	۵	۶
	۴۳	۲۷	۱۹	١٧	74	١٠	۷
	۴۵	۴۵	۲۵	۳۵	۲.	١٠	٨
	۴۸	۵۲	۲۸	۴.	۲.	١٢	٩
	۴۸	۶.	٣	۴.	۴۵	۲.	۱.
	۵۶	۲۸	۲۳	١٨	٣٣	١٠	11

جدول ۱. عمق آبرفت، ضخامت تراورتن و عمق سنگ کف حفاری پیشنهادی به روش ژئوالکتریک و حفاری انجام شده (عمق و ضخامت به متر)

متوسط (ضریب همبستگی ۰/۵۲) (شکل ۸ الف) و با توجه به ضریب تعیین ژئوالکتریک، تنها ۲۷ درصد در تخمین عمق آبرفت مؤثر بوده است. از طرفی با توجه به توزیع تی استیودنت<sup>۱</sup> محاسباتی (۱/۸۲) کمتر از تی استیودنت بحرانی (۱/۸۳) و همچنین سطح احتمال<sup>۲</sup> محاسباتی دقّت دادههای مقاومتسنجی ژئوالکتریک در محاسبهٔ عمق آبرفت روی تراورتن (باطله)، ضخامت تراورتن و عمق آن با دادههای گمانه حفاری به روش رگرسیون خطی تحلیل گردید. ضریب همبستگی بین عمق آبرفت پیشنهادی به روش ژئوالکتریک و عمق آبرفت حفاری

<sup>2</sup> p-value

(۰/۱۰) بیش از ۲۰/۵ بدیهی است ژئوالکتریک تخمین گر خوبی برای محاسبهٔ عمق آبرفت روی تراورتن نبوده است. بررسی مغزههای حفاری نشان داد آبرفت روی تراورتن در اکثر گمانهها ترکیب یکنواختی ندارد. آبرفت مورد نظر که در طیف ضخامت ۲ تا ۴۷ متغیر بوده از جنسهای مختلف نظیر آبرفت سست، کنگلومرای سست و سخت از سطح تا عمق و بر روی تراورتن است. در برخی از گمانهها به دلیل خردشدگی تراورتن (ایجاد برش تراورتن) و نفوذ ترکیبات آبرفتی به داخل شکستگیها و حفرههای تراورتن ناشی از جریان قائم آب زیرزمینی و همچنین وجود قطعات سنگی زیاد تراورتن در آبرفت، مرز واضحی بین تراورتن و واحدهای آبرفتی وجود ندارد. به طوری که مرز تدریجی و

از کنگلومرای تراورتنی به تراورتن کنگلومرایی متغیر است. تشابهٔ مقاومت ویژهٔ ظاهری واحدهای مورد نظر با تراورتن، تفکیک دو واحد آبرفتی را با لایهٔ تراورتن مشکل نموده است. بنابراین دادههای ژئوالکتریک نتوانستند در تخمین ضخامت آبرفت یا ضخامت خاک باطله روی تراورتن مؤثر باشند. نواچوکوا و همکاران (۲۰۱۷) با استفاده از دادههای مقاومتسنجی و اختلاف زیاد مقاومت ویژهٔ ظاهری در واحدهای مختلف سنگی و یکنواختی مقاومت ویژه در هر واحد سنگی توانستند عمق خاک باطلهٔ روی تودههای نفوذی را در نیجریه تعیین و مرز این توده ها را از واحدهای ماسهسنگی و شیلی اطراف تفکیک نمایند.



شکل ۸. رابطهٔ الف-عمق آبرفت، ب-ضخامت تراورتن و ج- عمق سنگ کف تراورتن به روش ژئوالکتریک و روش حفاری

محاسباتی (۰/۴۷) بیش از ۰/۰۵ بدیهی است، ژئوالکتریک تخمین گر خوبی برای محاسبهٔ ضخامت تراورتن نبوده است. این بررسی نشان داد تراورتنهای منطقه واحد یکپارچهای نبوده و جنس آنها از تراورتن کنگلومرایی تا تراورتن خالص متغیر است. همچنین بررسی مغزههای حفاری از تراورتنها حاکی از خردشدگی شدید دارد. تخمین ضخامت لایهٔ تراورتن با دادههای مقاومتسنجی و مقایسهٔ آن با مغزههای حفاری نشان داد، ضریب همبستگی ضعیف (برابر ۲/۱۱) (شکل ۸ب) و ضریب تعیین یک درصد در تخمین ضخامت لایهٔ تراورتن موفق نبوده است. از طرفی با توجه به تی استیودنت محاسباتی (۲/۳۳) کمتر از تی استیودنت بحرانی (۱/۸۳) و همچنین سطح احتمال

بنابراین تراورتن با طیف وسیعی از مقاومت ویژهٔ الکتریکی (۱۲۰ تا ۳۵۰۰ اهممتر) همراه است. تغییر در مقاومت ویژه ناشی از تغییرات شدید در جنس و شکستگی مانع از تخمین ضخامت به روش ژئوالکتریک است. ندوگسا-مبارگا و همکاران (۲۰۱۴) با بررسی سنگآهکهای منطقهٔ مایو بوکی<sup>۱</sup> شمال کامرون مشخص نمودند که واحدهای مختلف سنگی هریک ترکیب یکنواختی داشته و ترکیب هر واحد ژئوالکتریک نه تنها ضخامت لایهٔ آهک بلکه خصوصیات ساختاری (درزه و گسل) را تعیین نمودند. لازم به توضیح است طیف تغییرات مقاومت ویژهٔ ظاهری در سنگآهکها کم، اما طیف تغییر مقاومت ویژه ظاهری واحد سنگآهک با سایر واحدها زیاد بوده لذا تعیین ضخامت سنگآهک آسان بوده است.

ضریب همبستگی بین عمق سنگ کف به روش ژئوالکتریک با روش حفاری زیاد (برابر ۰/۷۹) (شکل ۸ ج) بوده و تخمین

عمق سنگ کف تراورتن به روش ژئوالکتریک ۶۳ درصد بوده است. همچنین با توجه به تی استیودنت محاسباتی (۳/۹۲) بیش از تی استیودنت بحرانی (۱/۸۳) و سطح احتمال محاسباتی (۰۰.۰) کمتر از ۰/۰۵، بدیهی است ژئوالکتریک تخمین گر خوبی جهت تعیین عمق سنگ کف قاعده تراورتن بوده است. تراورتن در تمامی منطقه بر روی سنگ کنگلومرایی سخت و واحد شیل و ماسه سنگ تیرهٔ ائوسن قرار گرفته و مرز واضحی بین تراورتن با سنگهای اخیر وجود داشته، لذا اختلاف فاحش مقاومت ویژه منجر (شکل ۹). تفکیک واحدهای سنگی به روش مقاومت ویژه به دلیل یکنواختی ترکیب گرانیت و اختلاف زیاد مقاومت ویژهٔ آن با سنگهای اطراف و گسترش کم شکستگی در تودههای گرانیتی شمال غرب ایران جهت ارزیابی کیفیت گرانیت نیز تأیید شده است (مرادی و همکاران، ۱۳۹۳).



شکل ۹. لاگ حفاری شمارهٔ ۹ از معدن تراورتن محلات

#### نتيجهگيرى

در این تحقیق با برداشت دادههای ژئوالکتریکی، لایههای تراورتن شناسایی گردید. دادههای حاصل از زمینشناسی سطحی به عنوان دادههای مکمل استفاده شد. تفسیر دادههای مقاومت ویژهٔ ظاهری در امتداد نیمرخهای مختلف و تطبیق آنها با اطلاعات زمینشناسی منطقه نشان داد که مقاومت ویژهٔ بالا را لایههای کنگلومرایی، مقاومت ویژهٔ پایین را آبرفتها و ماسهسنگهای رسی و مقاومت ویژهٔ متوسط را لایههای تراورتن تشکیل داده

است. همچنین تفسیر نتایج سبب شناسایی نواحی خرد شده و درزهها در لایههای تراورتن شد که در امر استخراج و کیفیت ماده معدنی تراورتن تأثیرگذار است. از تحلیل مطالعات، اطلاعات با ارزشی از جمله میزان تقریب از ذخیرهٔ لایه تراورتن یا گسترش آن، پیشنهاد عمق برای حفر گمانه و اینکه عمق باطلهٔ روی تراورتن و همچنین عمق سنگ کف تراورتن به چه میزان بوده در اختیار متخصصان استخراج معدن قرار گرفت و براساس آن نوع بهرهبرداری مشخص شد. برای تبدیل دادههای مقاومت ویژهٔ ظاهری به

- Dobrin, M. B., Savit, C. H (1988) Introduction to geophysical prospecting (4th edn), Mc Graw-Hill, New York. 245pp.
- Ezomo, F. O., Ifedili, S. O (2011) Geophysical Study of Limestone Attributes at Abudu Area of Edo State, Nigeria. Journal of Emerging Trends in Engineering and Applied Sciences, 2: 795-800.
- Grellier, S., Reddy, K. R., Gangathulasi, J., Adib, R., Peters, C. C (2007) Correlation between electrical resistivity and moisture content municipal solid waste in bioreactor landfill: Geotechnical Special Publication No. 163, ASCE Press, Reston, Virginia.
- Horo, D., Pal, S. K., Singh, S., Srivastava, S (2020) Combined self-potential, electrical resistivity tomography and induced polarisation for mapping of gold prospective zones over a part of Babaikundi-Birgaon Axis, North Singhbhum Mobile Belt, India. Exploration Geophysics, 51: 507–522.
- Horo, D., Kumar, S., Pal, S., Singh, S (2021) Mapping of Gold Mineralization in Ichadih, North Singhbhum Mobile Belt, India Using Electrical Resistivity Tomography and Self-Potential Methods. Mining, Metallurgy and Exploration, 38: 397–411.
- Kneisel, C (2006) Assessment of subsurface lithology in mountain environments using 2D resistivity imaging. Geomorphology, 80: 32-44.
- Kumar, S., Pal, S. K (2020) Underground coalfire mapping using analysis of self-potential (SP) data collected from Akashkinaree Colliery, Jharia coalfield, India. Journal of Geology Society India, 95(4): 333–438.
- Loke M. H (2004) Tutorial: 2-D and 3-D Electrical Imaging Surveys, email: mhloke@pc.jaring.my.
- Ndougsa-Mbarga, T., Yene-Atangana Joseph, Q., Assatsé, W. T., Meying, A., Pactrick Stéphane, P.A (2014) Geoelectrical Inversion Study of Limestone Attributes at Mayo Boki Area (NorthernCameroon). International Journal of Geosciences, 5: 816-825.
- Nwachukwu, M. A., Feng, F (2012) Environmental hazards and sustainable development of rock quarries, lower Benue trough Nigeria.OIDA International. Journal of Sustainable Development, 5(6): 51-68.
- Nwachukwua, M. A., Nwosu, L. I., Uzoije, P. A., Nwoko, C. A (2017) 1D resistivity inversion technique in the mapping of igneous intrusives; A step to sustainable quarry development. Journal of Sustainable Mining, 16: 127-138.
- Pierwoła, J (2015) Using Geoelectrical Imaging to Recognize Zn-Pb Post-Mining Waste Deposits. Pollution Journal Environmment Studies, 24(5): 2127-2137.
- Rani, K., Guha, A., Subhendu, M., Pal, S. K, Vinod Kumar, K (2018) ASTER data, ground magnetic data, ground spectroscopy and space based

مقادیر مقاومتهای ویژهٔ واقعی ساختارهای سنگی، از روش برگردان دادهها در امتداد نیمرخهای مختلف استفاده گردید. بعد از تبدیل این دادهها به مقادیر فیزیکی مقاومت ویژهٔ الکتریکی، تصاویر زیرسطحی به دست آمد که با استفاده از محدودهٔ مقادیر مقاومتهای ویژه ظاهری، نواحی تراورتن با کیفیتهای مختلف تشخیص داده شد.

## تشكر و قدردانى

از داوران محترم این نشریه که در جهت ارتقای کیفیت این مقاله، پیشنهادات ارزندهای ارائه نمودند، تشکر و قدردانی میشود.

#### منابع

- Alile, O. M., Enoma, N., Ojo K. O., Osuoji, O. U (2016) 2 – Dimensional electrical resistivity surveying for mineral deposit in Eguare, igueben lga, south – south, Nigeria. Journal of Scientific Research in Allied Sciences, 2(3): 67-81.
- Amadi, A. N., Olasehinde, P. I., Okunlola, I. A., Okoye, N. O., Waziri, S (2010) A multidisciplinary approach to subsurface characterization in Northwest of Minna, Niger State, Nigeria. Bayero. Journal Physics Mathimatical Sciences, 3(1): 74–83.
- Anomohanran, O (2013) Investigation of Groundwater Potential in Some Selected Towns in Delta North District of Nigeria. International Journal of Applied Science and Technology, 3(6): 61-66.
- Ayolabi, E. A., Adeoti, L., Oshinlaja, N. A., Adeosun, I. O., Idowu, O. I (2009) Seismic refraction and resisitivity Studies of part of Igbogbo Township, south-west Nigeria. Journal Science Research and Development, 11:42-61.
- Basokur, A. T (1984) A Numerical Direct Interpretation of Resistivity Sounding Using the Pekeris Model. Geophysical Prospecting, 32(6): 1131-1146.
- Da Co, F., Papadopoulou, M., Koivisto, E., Sito, T., Savolainen, M., Valentina Socco, L (2020) Application of surface-wave tomography to mineral exploration: a case study from Siilinjarvi, Finland. Geophysical Prospecting, 68: 254–269.

EIGEN 6C4 data for identifying potential zones gold sulphide mineralization in Bhukia, Rajasthan, India. Journal Appllied Geophysics, 160: 28–46.

- Sudha, K., Israil, M., Mittal, S., Rai, J (2009) Soil characterization using electrical resistivity tomography and geotechnical investigations. Journal of Applied Geophysics, 67: 74-79.
- Szalai, S., Szarka, L (2008) On the classification of surface geoelectric arrays. geophysics Prospect, 56: 159-175.
- Tahmasbinejad, H (2009) Geoelectric investigation of the aquifer characteristics and groundwater potential in Behbahan Azad University Farm, Khuzestan Province, Iran. Journal of Applied Sciences, 9(20): 3691-3698.
- Telford, W. M., Geldart, L. P., Sherif, R. E (1990) Applied Geophysics. 4th Edition, Cambridge University Press, Cambridge, 860. http://dx.doi.org/10.1017/CBO9781139167932.

# Exploration of buried travertine layers by combining geoelectric and geological data in Mahallat area

#### F. Ghadimi

Assoc. Prof., Dept., of Mining Engineering, Arak University of Technology, Arak, Iran

\* ghadimi@Arakut.ac.ir

Recieved: 2021/4/3 Accepted: 2021/8/14

#### Abstract

Geoelectric studies by electrical resistivity method and by determining and evaluating the characteristics of subsurface travertine layer such as tailings depth, thickness of travertine layer and depth of its floor rock are the objectives of this article. In addition to reviewing the geological data, the resistivity of the electrical conduction sections in one and two dimensions were also analyzed with RES2DINV software after conversion from apparent resistance to real resistance. This study showed that travertine layers with an average thickness of 15 meters are located at depths of 5 to 80 meters and its specific resistivity varies from 120 to 3500 ohm meters due to breakage and crushing. Combining geoelectric data with surface geology by drilling 9 boreholes and drawing maps of both thickness and depth of travertine showed that the tailings (soil and alluvium) buried on travertine had a depth of 2 to 80 meters and travertine is variable. Base rock of travertine is made of red conglomerate and dark shale and sandstone. By interpreting the apparent resistivity data along different profiles and matching them with the geological information of the region, it was shown that the high resistivity is the conglomerate layers, the low resistivity is the alluvium and clay sandstones and the medium resistivity is travertine layers. Examination of the accuracy of resistance data with drilling logs showed that the accuracy in separating the tail depth, thickness and depth of the travertine layer was 27%, 1% and 63%, respectively. Electrical resistance data by predicting the depth of travertine base rock has been a good guide to determine the position and depth of drilling in travertine buried in the area.

Keywords: Specific resistivity, Geological data, Travertine layer, Drilling operations, Mahallat