

مدل‌سازی ژئوشیمیایی ذوب بخشی در لامپروفیرها و سنگ‌های مرتبط، غرب سلماس

عبدالناصر فضل‌نیا^{*}، فهیمه کوزه‌کولانی^۲

۱- هیات علمی گروه زمین‌شناسی، دانشگاه ارومیه

۲- دانشجوی کارشناسی ارشد پترولوزی، دانشگاه ارومیه

^{*}a.fazlnia@urmia.ac.ir

دریافت: ۹۰/۱۱/۱۵ پذیرش: ۹۰/۱۲/۱۳

چکیده

لامپروفیرهای کواترنری غرب سلماس همراه با سنگ‌های مرتبط، بر روی رسوبات دشت سیالی قرار گرفته‌اند. این سنگ‌ها در زون سنندج-سیستان نزدیک مرز زون ماقمایی ارومیه-دختر رخنمون یافته‌اند. همه سنگ‌های کواترنری غرب سلماس ماهیت آلکالن دارند و شامل لامپروفیرهای کامپتونیتی، لامپروفیرهای آلایش یافته، آلکالی بازالت، تراکی بازالت و تراکی آندزیت می‌شوند. آن‌ها به صورت منشورهای بازالتی و اسکوری با بافت پورفیری و گلومروپورفیری گسترش یافته‌اند. بالا بودن نسبت‌های La_n/Sm_n ، La_n/Yb_n و Sm_n/Yb_n ، رخداد اسپینل، دیوپسید و اوژیت، ماهیت آلکالن همه نمونه‌ها و محاسبات درصد ذوب بخشی بر اساس ضرایب توزیع، بیانگر یک فرآیند ذوب حدود ۱ تا ۷ درصدی از یک گوشه‌به ترکیب اسپینل لرزولیت است. بر اساس ضرایب توزیع عناصر در کانی‌های مختلف، عناصر لیتوفیل با شعاع یونی بزرگ (LILE) و سرب عمده‌به وسیله آمفیبل، بیوتیت و کلینوپیروکسن‌های اوژیتی، عناصر خاکی نادر (REEs) به وسیله آمفیبل و کلینوپیروکسن، عناصر نامتحرك با پتانسیل یونی بالا (HFSE) به وسیله آمفیبل و کلینوپیروکسن و کمتر بیوتیت و سری اول فلزات واسطه جدول تنایوی عناصر، بسته به عنصر و سنگ مورد نظر به وسیله بیوتیت، آمفیبل، ارتپیروکسن، الیوین و کلینوپیروکسن در طول تبلور کنترل می‌شده‌اند.

پس از اتمام فرورانش نئوتیسی به زیر ایران مرکزی، گسیختگی صفحه اقیانوسی فرو رو در زیر زون تصادمی عربی-اوراسیا تحت شرایط درون صفحه‌ای اتفاق افتاده است. فشار مایل از صفحه عربی و گسترش عملکرد گسل‌های امتداد لجز راستگرد که با شکست بقایای پوسته اقیانوسی همراه شدند، باعث برخاستگی حرارتی گوشه‌به و کاهش فشار گردیده و در نتیجه ذوب کاهش فشاری در گوشه‌به رخ داده است. تقدم و تاخر این فرآیندها باعث شده است تا نمونه‌های مورد مطالعه ماهیت درون صفحه‌ای با دخالت عناصر فرورانشی را نمایش دهند. مذاب‌های گوشه‌ای حاصل در امتداد همین سیستم‌های گسلی فوران نموده‌اند.

واژه‌های کلیدی: آلکالی لامپروفیر؛ آلکالی تراکی بازالت و تراکی آندزیت؛ ذوب بخشی؛ مدل تکتونوماقمایی

بنابراین نمی‌توان از نظر بافتی تفاوتی معنی‌دار بین آن‌ها و

مقدمه

سنگ‌های همراشان قائل شد. لامپروفیرها سنگ‌های آلکالن یا کالک‌آلکالن غنی از H_2O و یا CO_2 بوده و ترکیب شیمیایی آن‌ها از سدیک تا پتاسیک و اولترامافیک تا حدواسط متغیر است. این سنگ‌ها شواهدی از مواد فرار موجود در گوشه‌به دگرسان شده را نمایش می‌دهند و نشان می‌دهند که فرآیندهای پترولوزیکی حاصل از چنین موادی باعث نکمال تکتونو ماقمایی آن‌ها شده است (۱۸)، (۳۹)، (۵۳)، (۶۱)، (۱۶)، (۲۷).

این سنگ‌ها در محیط‌های تکتونیکی مختلفی مانند قوس

لامپروفیرها و سنگ‌های همراه عمده‌به صورت آتشفسانی یا نیمه آتشفسانی رخ می‌دهند. سنگ‌های همراه می‌توانند طیفی از بازالت تا تراکی آندزیت را شامل شوند. لامپروفیرها به دلیل داشتن کانی‌های فنوکریست بیوتیت و آمفیبول و در برخی مواقع همراشدن با فنوکریست‌های دیوپسید، اوژیت و الیوین بافت پورفیری دارند. فلدسپارها و فلدسپات‌توئیدها در زمینه (به صورت شیشه یا بلورهای بسیار ریز) رخ می‌دهند. به دلیل چنین کانی‌شناسی بسیاری از لامپروفیرها از نظر شیمیایی و ظاهری هم پوشانی زیادی با دیگر سنگ‌ها مانند بازالت‌ها دارند.

ها و کراتون‌های پایدار ایجاد می‌شوند ([۵۳]؛ [۳۹]؛ [۶۱]؛ مطالعه بر اساس داده‌های عناصر کمیاب و فرعی به نحوه ذوب و مقدار ذوب بخشی چنین گوشه‌ای می‌پردازد و بیان می‌دارد که چه عواملی باعث کنترل تمرکز عناصر در چنین سنگ‌هایی شده است. همچنین این مطالعه با توجه به زمان رخداد و مشخصات ژئوشیمیایی، مدل تکتونیکی تکامل چنین سنگ‌هایی را بررسی می‌نماید.

لامپروفیرها از زمان‌های پالئوسن تا الیگوسن در ایران مرکزی از محیط‌های تکتونیکی مختلف گزارش شده است ([۳]؛ [۴۳]؛ [۸]؛ [۶۱]؛ [۶۰]؛ [۱۶]). اکثر این لامپروفیرها آتشفشاری تا نیمه آتشفشاری بوده و ترکیبی بازیک دارند ([۶۱]؛ [۱۶]). لامپروفیرهای شمال شرق اصفهان (ناحیه پله‌هایوند) ماهیت آلکالن دارند و جزء لامپروفیرهای کامپتونیتی هستند. آن‌ها معتقدند که این لامپروفیرها در یک محیط تکتونیکی درون صفحه‌ای و در نتیجه ذوب بخشی درجه پایین یک گارنت لرزولیت در گوشه‌ته به وجود آمده‌اند. همچنین برخی دیگر از لامپروفیرها در ایران مرکزی در ناحیه معراج و چاه پلنگ در نتیجه درجات ذوب پایین یک اسپینل لرزولیت حاوی آمفیبل متاسوماتیسم شده به وسیله سیالات CO_2 دار ایجاد شده‌اند ([۱۶]). آن‌ها این لامپروفیرها را مرتبط با فرونش نشوتیس به زیر ایران مرکزی می‌دانند. دایک‌های لامپروفیری از جزیره اسلامی (شمال غرب ایران)، ماهیت حدواسط بین کالک‌آلکالن و آلکالن دارند و احتمالاً در یک محیط تکتونیکی پس از برخورد در نتیجه ذوب بخشی یک گارنت لرزولیت با محتوای بالای $\text{CO}_2/\text{H}_2\text{O}$ ایجاد شده‌اند ([۴۳]).

محیط زمین‌شناسی

لامپروفیرها و سنگ‌های همراه در غرب و جنوب‌غرب سلماس مابین عرض‌های جغرافیایی 38° و 30° تا 38° و 12° شمالی و طول‌های جغرافیایی 44° و 32° تا 44° و 46° شرقی قرار دارند (شکل ۱). این بخش از ایران به لحاظ تقسیم‌بندی ساختاری ایران بخشی از زون سنندج سیرجان است ([۵۷]). بر اساس وضعیت ساختمانی رخسارهای این ناحیه جزء زون خوی - مهاباد از زون البرز آذربایجان تقسیم‌بندی شده است ([۷]). تقسیم‌بندی‌ها بر اساس مطالعات سری‌های ماقمایی، این ناحیه را جزء زون

های اقیانوسی (جزایر قوسی)، حواشی قاره‌ای فعال، ریفت سناسی، ترکیب و جایگاه تکتونیکی، راک ([۵۲] و گیل [۲۷] سه گروه از لامپروفیرها را معرفی نمودند. الف) لامپروفیرهای کالک آلکالن که به وسیله فنوکریستهای بیوتیت یا هورنبلند همراه با آلکالی فلدوسپار یا پلاژیوکلاز (بدون بلورهای فلدوسپاتوئید) در زمینه مشخص می‌شوند. این لامپروفیرها در کمرینه‌های کوهزایی با گرانیتوئیدها همراهی می‌شوند. ب) لامپروفیرهای آلکالن که به وسیله فنوکریستهای کرسوتیت یا اوژیت با زون‌بندی ترکیبی در یک زمینه‌ای شامل فلدوسپار و فوئید مشخص می‌شوند. این لامپروفیرها مجموعه‌های آذرینی سینیت-گابرو و سنگ‌های آلکالن کربناتیت در دره‌های ریفتی قاره‌ای رخ می‌دهند. ج) لامپروفیرهای اولترامافیک به وسیله حضور فنوکریستهای فلوگوپیت، الیوین و یا اوژیت در یک زمینه‌ای حاوی پروفسکیت، کربنات و یا ملیلیت مشخص می‌شوند. این لامپروفیرها SiO_2 متغیر اما کمتر از ۲۰ درصد داشته و بیشتر ماهیت تحولی تا کربناتیتی دارند. همچنین فراوانی آن‌ها از دیگر لامپروفیرها کمتر و با مراکز اولترامافیک آلکالی-کربناتیت و سینیت‌ها در ریفت‌های قاره‌ای رخ می‌دهند ([۱۹]. راک ([۵۲] لامپروفیرها و کیمبرلیت‌ها را جزئی از لامپروفیرها می‌داند، اما بر اساس تقسیم‌بندی IUGS ([۳۸] آن‌ها جزء لامپروفیرها نیستند. سنگ‌های همراه لامپروفیرها می‌تواند گدازه‌های بازالتی و تراکی بازالتی و تراکی آندزیت باشند. لامپروفیرها و سنگ‌های همراه در محیط‌های مختلف زمین‌ساختی و از ذوب بخشی گوشه‌ته با ترکیبات مختلف تحت شرایط متفاوت ترمودینامیکی ایجاد می‌شوند. مagmaهای بازالتی آلکالن عموماً از ذوب گوشه‌ته در اعمق زیادتر نسبت به بازالت‌های کالک‌آلکالن و توله‌ایتی تولید شوند. انواع آلکالن هم در داخل صفحات اقیانوسی و هم در داخل صفحات قاره‌ای و همچنین مرزهای مخرب تکامل می‌یابند. ماهیت آلکالن magmaهای بازالتی می‌تواند در نتیجه دو سازوکار مهم: الف) نرخ کم ذوب سنگ منشأ (لرزولیت گارنت‌دار) و یا ب) ذوب بخشی گوشه‌ته دگرسان شده (بخش غنی شده منشأ) حاصل شوند ([۲۹]؛ [۱۸]؛ [۵۰]؛ [۲۷]). با توجه به اینکه magmaهای لامپروفیری و سنگ‌های همراه از یک گوشه‌ته نیمه عمیق یا عمیق حاصل می‌شوند، این

شرکت Acme کانادا ارسال گردید. متوسط هر گروه سنگی محاسبه (جدول ۱) و سپس بر اساس معادلات ذوب بخشی و با توجه به ضرایب توزیع عناصر فرعی و کمیاب در کانی‌های موجود در سنگ که بر اساس مطالعه مقاطع نازک و نورم (CIPW) تعیین شدند، محاسبات مقدار ذوب گوشه انجام گردید. سپس بر اساس ضرایب توزیع عناصر، فازها (کانی‌ها) ی کنترل کننده فراوانی و توزیع عناصر در سنگ‌های مختلف گدازه‌ای غرب سلماس محاسبه شدند.

داده‌های ضریب توزیع به کار رفته در این مقاله برای کانی‌های مختلف از [۳۱] و [۲۳] استفاده شده است. نمودارهای عنکبوتی سنجیده شده نسبت به گوشه اولیه از [۵۹] اقتباس گردیده است. با توجه به اینکه مذاب‌های تولیدی لامپروفیری و مذاب‌های همراه در گوشه در حین تولید با گوشه باقی‌مانده در تعادل بوده و سپس به صورت سریع منتقل شده‌اند بنابراین می‌توان از معادلات ذوب بخشی متعادل سود برد. بر این اساس از معادله ذوب بخشی متعادل [۵۵] برای محاسبه ذوب گوشه استفاده شد:

$$\frac{C_L}{C_0} = \frac{1}{\left\{ D_{S/L}(F-1) + F \right\}}$$

در این معادله C_L و C_0 به ترتیب غلظت عنصر در مذاب تولیدی (لامپروفیر و سنگ‌های همراه) و تمرکز عنصر در جامد اولیه (ترکیب گوشه اولیه: گارنت لرزولیت یا اسپینل لرزولیت) می‌باشد. مقدار ذوب بخشی با F و ضریب توزیع کلی هر عنصر با $D_{S/L}$ نمایش داده شده است.

مذاب حاصل در مسیر انتقال و پس از خروج متتحمل تبلور تفریقی شده و چندین نوع گدازه تولید نموده است. نمودارهای ژئوشیمیایی-کانی‌شناسی برای پیش‌بینی کانی‌ها (فازها) ی کنترل کننده فراوانی عناصر کمیاب و فرعی بر اساس مدل‌بندی ژئوشیمیایی تبلور تفریقی و با استفاده از معادله [۵۵] زیر ترسیم شدند:

$$\frac{C_S}{C_0} = Df^{(D-1)}$$

که C_S و C_0 به ترتیب غلظت عنصر مورد نظر در بلور متبلور شده و غلظت اولیه عنصر فوق در مایع اولیه (لامپروفیر و سنگ‌های همراه)، D ضریب توزیع عنصر

ماگمایی ارومیه- دختر و مجموعه ماگمایی البرز نامگذاری می‌نماید و مرز این دو مجموعه ماگمایی را زمین درز حاصل از برخورد آن‌ها می‌داند [۱۰]. مطالعات ساختارهای تکتونیکی ایران نشان می‌دهد که منطقه مورد مطالعه در زون ساختاری سندنج - سیرجان قرار دارد ([۱]، [۲]). مطالعات اخیر نشان داده است که محدوده مورد مطالعه بخشی از زون‌ها سندنج - سیرجان و نزدیک به مرز ارومیه - دختر می‌باشد [۱۵].

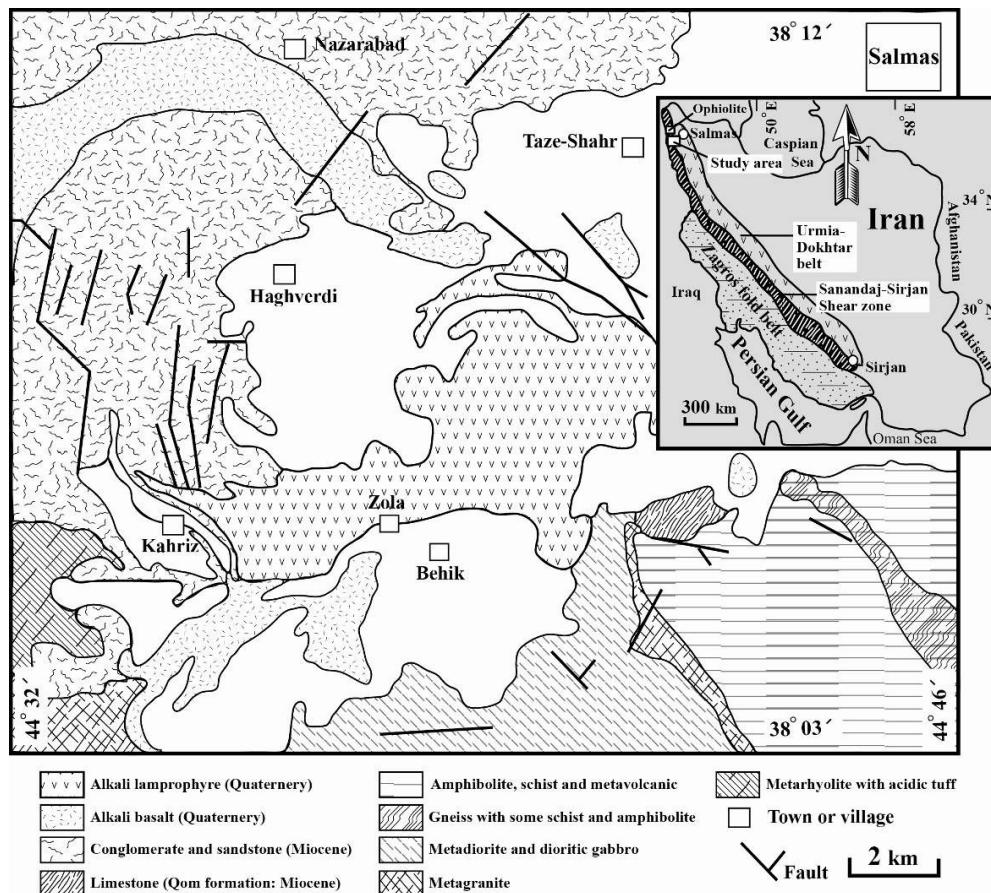
لامپروفیرها و سنگ‌های همراه شامل بازالت، تراکی‌بازالت و تراکی‌آنزیست غرب سلماس دارای ساخت منشوری در قاعده و اسکوری در راس آن می‌باشند. ساخت آمیگدالوئیدال در بخش فوقانی توسعه شدیدی دارد، اما به سمت قاعده از حجم حفرات کاسته می‌شود. چنین وضعیتی نشان می‌دهد که ماجمای اولیه غنی از مواد فرار بوده است. واحدهای آتشفشاری مذکور در بخش وسیعی از منطقه بر روی رسوبات کواترنری قرار گرفته‌اند (شکل ۲) در نتیجه این سنگ‌ها همگی دارای سن جوانی بوده و دگرسانی و هوازدگی بسیار کمی را متحمل شده‌اند. حالت منشوری این سنگ‌ها به سمت قاعده رسوبات کواترنری کاسته شده و در نهایت در تماس با رسوبات کواترنری عهد حاضر، قطعات مختلفی از این سنگ‌ها و رسوبات دشت سیلایی قدیمی در هم آمیخته و مجموعه سست و ناپایداری را ایجاد کرده‌اند. خابنده و همکاران [۴] معتقدند بازالت‌های منشوری سلماس، واحدهای جریانی گدازه‌ای بازالت-الیوین بازالت و اغلب حفره‌دار هستند که به همراه اسکوری به رنگ خاکستری تا تیره رخمنون دارند. ضخامت این مجموعه متغیر و از چندین متر تا چندین ده متر ارزیابی می‌شود (شکل ۲).

روش تحقیق و هدف از مطالعه

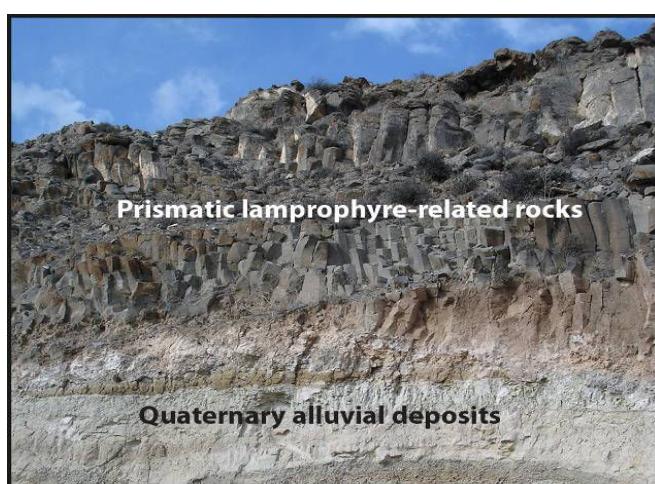
پراکندگی سنگ‌های آتشفشاری کواترنری در غرب و جنوب‌غرب سلماس باعث شد تا پس از بررسی عکس‌های ماهواره‌ای، نمونه‌برداری منظم در طول و ضخامت (از منشورها در غرب سلماس انجام پذیرد. نمونه‌های متعدد سنگ‌ها در غرب سلماس انجام گردیدند. آلت‌ه نشده جمع‌آوری و پس از تهیه مقاطع نازک و مطالعه آن‌ها، به منظور تجزیه شیمیایی انتخاب گردیدند. حدود ۲۰ نمونه سنگی جهت تجزیه با دستگاه ICP-MS به

مایع باقی مانده در طول تبلور است.

مورد نظر در بلور متبلور شده نسبت به مایع، f نسبت



شکل ۱- نقشه زمین‌شناسی غرب و جنوب غرب سلماس (با تغییرات پس از [۴])



شکل ۲- رخنمونی از ساخت منشوری-اسکوری لامپروفیرها و سنگ‌های همراه از غرب سلماس. این سنگ‌ها بر روی رسوبات کواترنری بر جای گذاشته شده‌اند. بخش‌های فوقانی ساختارهای اسکوری و آمیگدالوئیدال دارند.

جدول ۱- میانگین تجزیه‌های سنگ‌های لامپروفیری، تراکی بازالتی و تراکی آندزیتی غرب سلماس. به همراه آن میانگین ترکیب گوشه‌های اولیه و گوشه‌های با ترکیب اسپینل لرزولیت آورده شده است. میانگین تجزیه‌ها از منبع [۵] می‌باشد.

Element	McDonough 1990 (Spl Ihre)	Sun & McDonough 1989 (PM)	Average of	Average of	Average of
			lamprophyre	trachy andesite	trachy basalt
			n=12	n=4	n=1
Ba	33.00	6.99	755	734	913
Cs		0.01	1.02	2.10	0.70
Co	112		41.9	20.9	28.8
Ni	2160		218	38	78
Sc	2690		24.6	14.0	16.0
Ga	2.40		14.6	17.9	16.3
Hf	0.27	0.31	3.83	5.00	3.90
Nb	4.80	0.71	26.9	24.5	28.6
Rb	1.90	0.64	41.3	88.8	40.4
Sr	49.00	21.10	945	702	1180
Ta	0.40	0.04	1.46	1.40	1.60
Th		0.09	9.64	18.43	19.80
U	0.0001	0.02	2.33	4.78	2.00
V	56.00		206	141	143
Zr	21.00	11.20	157	212	191
Y	4.40	4.55	23.9	23.2	25.2
La	2.60	0.69	51.8	55.6	83.6
Ce	6.29	1.78	103	98	144
Pr	0.56	0.28	11.37	10.62	15.35
Nd	2.67	1.35	42.1	36.7	51.0
Sm	0.47	0.44	6.82	6.13	8.03
Eu	0.16	0.17	1.80	1.51	2.02
Gd	0.60	0.60	5.46	5.01	6.34
Tb	0.07	0.11	0.82	0.80	0.96
Dy	0.51	0.74	4.37	4.03	4.42
Ho	0.12	0.16	0.83	0.88	0.91
Er	0.30	0.48	2.25	2.48	2.68
Tm	0.04	0.07	0.33	0.36	0.39
Yb	0.26	0.49	2.08	2.28	2.24
Lu	0.04	0.07	0.31	0.33	0.35
Mo	0.05		1.44	1.45	1.00
Pb	0.00	0.07	3.91	3.73	4.90
Zn	65.00		60.5	48.3	63.0
Au	0.0002		2.63	0.5	0.70
Cr	2690		469	3047	92
K	1062	250	17517	29354	23249
P	70	95	5442	3047	5777
Ti	1001	1330	17824	12484	15519

پلازیوکلاز و کوارتز، این سنگ‌ها به سه دسته تقسیم می‌شوند: (الف) آلکالی لامپروفیرها، (ب) آلکالی لامپروفیرهای با بیگانه بلورهای گرد شده کوارتز (با حواشی واکنشی) و پلازیوکلاز و (ج) آلکالی تراکی تراکی-بازالت-تراکی آندزیت‌ها دارای فنوکریست‌های خودشکل پلازیوکلاز. فراوان‌ترین فنوکریست‌های آلکالی لامپروفیرها شامل اوژیت با زون‌بندی ترکیبی و دیوپسید هستند (شکل ۳الف). بلورهای آمفیبل و بیوتیت در مقادیر متغیر (هر کدام بین ۲ تا ۳ درصد) با حواشی شدید یا به طور کامل

پتروگرافی

بافت غالب گدازه‌های منشوری لامپروفیری و سنگ‌های همراه پورفیری و گلومروپورفیری است. انواع اسکوری علاوه بر دو بافت فوق، دارای بافت حفره‌ای و گاه جریانی نیز می‌باشد. در برخی نمونه‌ها این حفرات به وسیله کلسیت‌های ثانویه پر شده‌اند. بر اساس رخداد کانی‌های کلینوپیروکسن (از نوع اوژیت و دیوپسید)، بیوتیت، آمفیبل، پلازیوکلاز، کوارتز به صورت فنوکریست یا به صورت بلورهای زمینه و همچنین شکل بلورهای

آلکالی بازالت‌ها، تراکی بازالت‌ها و تراکی آندزیت‌ها با فنوتکریست‌های خود شکل پلازیوکلاز دارای زمینه ریز بوده که از میکرولیت‌های پلازیوکلاز همراه با پیروکسن و کانی‌های کدر تشکیل شده است. فنوتکریست اصلی در این بازالت‌ها، بلورهای خودشکل پلازیوکلاز با ماکل پلی سنتتیک می‌باشد (شکل ۳). از دیگر فنوتکریست‌های این نمونه‌ها، بلورهای ریز تا متوسط اوژیت و دیوپسید هستند. به طور کلی فراوانی این دو بلور کمتر از پلازیوکلاز می‌باشند. بافت اصلی این سنگ‌ها پورفیری بوده و برخی نمونه‌ها بافت جریانی (تراکیتی) نیز نشان می‌دهند.

ژئوشیمی و مدل‌سازی ذوب

بررسی ژئوشیمیایی نمونه‌های سنگی نشان می‌دهد که همه نمونه‌ها ماهیت آلکالن دارند. همه نمونه‌های لامپروفیری در محدوده آلکالی بازالت و تراکی بازالت قرار بوده (شکل ۴) و در محدوده لامپروفیرهای آلکالن قرار می‌گیرند. لامپروفیرهای آلایش یافته با توجه به درصد مواد زنوتکریست‌های کوارتز و پلازیوکلاز آلایشی در محدوده گستره‌ای از آلکالی بازالت تا تراکی آندزیت قرار می‌گیرند. بنابراین تغییرات در مقدار CaO , Na_2O , SiO_2 , K_2O باعث پراکندگی این نوع از لامپروفیرها می‌گردد. نمونه‌های سنگی همراه با لامپروفیرها که دارای بلورهای درشت پلازیوکلاز خودشکل هستند، دارای ترکیب متفاوتی از تراکی بازالت تا تراکی آندزیت می‌باشند.

بررسی نسبت‌های عنصری Sm/Yb در مقابل La/Sm (شکل ۵) نشان می‌دهد که نمونه‌های مورد مطالعه از یک منشاء گوشته‌ای با ترکیب اسپینل لرزولیت ایجاد شده‌اند. به علاوه با توجه به این نمودار مشخص می‌شود که فرآیند ذوب در این بخش از گوشته به صورت معادل صورت پذیرفته است. بنابراین، سنگ منشاء لامپروفیرها و سنگ‌های مرتبط، یک اسپینل لرزولیت می‌باشد که دچار ذوب متعادل شده و پس از رسیدن به بخش‌های سطحی زمین مجموعه فوق را ایجاد نموده است. بر همین اساس از معادلات ذوب بخشی برای تعیین مقدار مذاب تولیدی سود برد شد. با توجه به شکل ۵ سنگ مادر اولیه که دچار ذوب شده است یک اسپینل لرزولیت می‌باشد و مذاب‌های حاصله ترکیبی معادل لامپروفیر، تراکی بازالت و

اکسیده شده به صورت فنوکریست حضور دارد (اشکال ۳ ب و ۳ ج). احتمالاً اکثر بلورهای کدر (۳ تا ۵ درصد)، بلورهای بیوتیت یا آمفیبل هستند که به شدت اکسیده شده‌اند. فنوتکریست‌های اوژیت به صورت شکل‌دار تا نیمه شکل‌دار به صورت بلورهای دانه درشت تا دانه ریز حضور دارند. این فنوتکریست‌ها غالباً سالم بوده و دارای منطقه بندی ترکیبی و ماکل ساعت شنی هستند. فنوتکریست‌های شکل‌دار تا نیمه شکل‌دار دیوپسید مانند اوژیت‌ها، به صورت شکل‌دار تا نیمه شکل‌دار به صورت بلورهای دانه درشت تا دانه ریز رخ می‌دهند و به دلیل اکسیده شدن، حواشی از این بلورها به رنگ قهوه‌ای دیده می‌شود (شکل ۳ الف). بلورهای فرعی اسپینل به خصوص در انواع اسکوری (شکل ۳ د) به وفور یافت می‌شود. این لامپروفیرها با توجه به طبیعت آلکالن (به بخش ژئوشیمی مراجعه شود)، داشتن میکا و آمفیبل و نورم بالاتر فلدسپارها از نفلین، جزء انواع کامپیتونیت [۵۸] نامگذاری می‌شوند. در برخی نمونه‌های لامپروفیری، زنوتکریست ناپایدار کوارتز با حاشیه واکنشی متشکل از بلورهای ریز پیروکسن دیده می‌شود که به خوبی فرآیند آلایش در ماقمای تشکیل دهنده این سنگ‌ها را سنگ نشان می‌دهد (شکل ۳ ه).

آلکالی لامپروفیرهای دارای زنوتکریست پلازیوکلاز با حواشی گرد شده و کوارتزهای با حواشی گرد شده و واکنشی، دارای بافت‌های پورفیری و گلومرپورفیری و زمینه دانه ریز و کمی شیشه هستند که نتیجه سرد شدن در مرحله نهایی تبلور می‌باشد (شکل ۳ ه). فنوتکریست‌های این نمونه‌ها شامل زنوتکریست‌های پلازیوکلاز گرد شده، اوژیت‌های با منطقه‌بندی نوسانی و دیوپسید همراه با مقداری کمی بلورهای درشت کوارتز گرد شده با حواشی واکنشی پیروکسن می‌باشد. پلازیوکلازها، متوسط بلورند (۰ تا ۳ میلی‌متر) و تقریباً بی‌شكل بوده و دارای حاشیه گرد شده هستند که می‌توانند نشان دهنده کاهش فشار ناگهانی در ماقمای در حین صعود و یا آلایش با پوسته باشد. با توجه به حضور زنوتکریست‌های کوارتز گرد شده در ماقمای آلکالن فوق، زنوتکریست‌های گرد شده پلازیوکلاز حاصل آلایش ماقما با پوسته در حین حرکت ماقما به طرف سطح هستند. فنوتکریست‌های اوژیت و دیوپسید به صورت دانه متوسط تا ریز (در زمینه) حضور دارند.

انجام گرفته و نمودارهای شیمیایی-کانی‌شناسی تمرکز یا نسبت‌های عنصری مختلف بر اساس ضریب توزیع ترسیم شده‌اند (اشکال ۷، ۸، ۹ و ۱۰).

عنصر پتاسیم جزء عناصر لیتوфیل با شاعع یونی بزرگ (LILE) است که در حین تبلور در مذاب به وسیله آمفیبل و پلاژیوکلاز و احتمالاً کلینوپیروکسن جذب می‌شود (شکل ۷). با توجه به طبیعت آلکالن و حضور فنوکریست‌های آمفیبل، کلینوپیروکسن اوزیتی. میکرولیت‌های پلاژیوکلاز در لامپروفیرها و فنوکریست‌های پلاژیوکلاز، اوزیت و آمفیبل در سنگ‌های همراه باقیستی این مجموعه کانی‌شناسی عامل تغییرات در عیار تمرکز این عنصر شده باشند (شکل ۷ الف). عنصر لیتوفیل متوجه با شاعع یونی بزرگ دیگر Rb می‌باشد که می‌تواند به وسیله آمفیبل و بیوتیت و کلینوپیروکسن‌های سدیم‌پتاسیم‌دار جذب شوند. در هر حال عامل اصلی تغییرات در عیار این عنصر در سنگ‌های مختلف مورد مطالعه آمفیبل و بیوتیت بوده است (شکل ۷ ب). استرانسیوم دیگر عنصر این گروه تغییراتی معنی‌داری را در لامپروفیرها نشان نمی‌دهد. اما در سنگ‌های همراه، این تغییرات شدید است. روند تغییرات در این سنگ‌ها با پلاژیوکلاز و کمی با بیوتیت هماهنگی دارد (شکل ۷ ج). بنابراین عدم فراوانی مودال پلاژیوکلاز در لامپروفیرها باعث ثابت بودن تقریبی غلظت این عنصر در این سنگ‌ها شده است. همچنین، این وضعیت نشان می‌دهد که بیوتیت نمی‌توانسته عامل مهمی در تغییرات Sr در سنگ‌های همراه باشد. سرب عنصری است که می‌تواند در شبکه بلوری کانی‌های آمفیبل، بیوتیت و کلینوپیروکسن وارد شود. در هر حال آمفیبل و بیوتیت بهترین فازها در کنترل Pb بوده‌اند (شکل ۷ د).

عناصر خاکی نادر در کلیه انواع سنگی مورد مطالعه، به طور عمده به وسیله آمفیبل و سپس کلینوپیروکسن (احتمالاً اوزیت) جذب شده‌اند. بیوتیت احتمالاً نقشی در تغییرات عیار این عناصر نداشته است (شکل ۸ الف). انتباطق روند عناصر فوق سنگ‌های همراه (اشکال ۸ الف و ۸ ب)، با پلاژیوکلاز احتمالاً به این دلیل است که Y می‌تواند در مقادیر زیادی به وسیله پلاژیوکلاز جذب شود. چنین استدلالی با شکل ۸ ج تایید می‌شود که Y در این نمودار حضور ندارد. بنابراین با توجه به این شکل عامل

تراکی آندزیت دارند. محاسبات ذوب بر اساس این سه نوع سنگ انجام گردید.

از معادله ۱ می‌توان مقدار ذوب بخشی را محاسبه نمود. پس از محاسبات ضریب توزیع هر عنصر (Kd) برای مقادیر مذاب فرضی مختلف، می‌توان مقدار ضریب توزیع کلی سنگ (D₀) را برابر صفر فرض (به عبارت بهتر عنصری با حداکثر ناسازگاری) و نهایتاً مقدار ذوب بخشی (f) را برای عناصر ناسازگار مختلف محاسبه نمود. نتایج حاصل از محاسبات ذوب بخشی (جداول ۲، ۳ و ۴) نشان می‌دهند که همه مذاب‌های لامپروفیری و مذاب‌های همراه که ترکیب تراکی بازالت و تراکی آندزیت دارند، در نتیجه ذوب بخشی حدود ۱ تا ۸ درصدی یک گوشته دارای اسپینل ایجاد شده‌اند. چنین مذابی می‌تواند غنی از عناصر ناسازگار باشد و ترکیبی آلکالن نشان دهد. وجود بلورهای اسپینل در سنگ‌های اسکوری لامپروفیرها (شکل ۳ د) نشان می‌دهد که گوشته در این عمق دچار ذوب بخشی شده است. عدم وجود ناهنجاری در مقدار Eu (شکل ۶ الف) نشان می‌دهد که در حین ذوب بخشی بلورهای پلاژیوکلاز حضور نداشته‌اند. همچنین با توجه به رخداد اسپینل، پلاژیوکلاز نمی‌توانسته در گوشته ایجاد کننده این مذاب‌ها حضور داشته باشد.

مذاب‌های تولید شده در بخش گوشته‌ای منطقه مورد مطالعه در زمان کواترنری، در طول صعود به سطح زمین متحمل تبلور تفریقی شده و فنوکریست‌های متفاوتی را ایجاد نموده است. مدل‌بندی سازی ژئوشیمیایی-کانی‌شناسی این سنگ‌ها نشان می‌دهد که کانی (فاز)‌های متفاوتی در تغییرات تمرکز عناصر ناسازگار کمیاب و خاکی نادر دخیل بوده‌اند. این فازها بر اساس مطالعات پتروگرافی و نورم تعیین شدند (جدول ۵). بر این اساس کانی‌های مافیک و فلیسیک در این فرآیند محاسبه شده و بر اساس تبلور تفریقی (معادله ۲) عامل اصلی فراوانی عناصر در هر گروه سنگی مورد بررسی قرار گرفتند. کانی‌های پیروکسن (کلینوپیروکسن و ارتوپیروکسن)، بیوتیت، پلاژیوکلاز، الیوین، نفلین، آپاتیت و مگنتیت به عنوان فازهایی که عیار عناصر را در حین تبلور تفریقی کنترل کرده‌اند، مورد بررسی قرار می‌گیرند. با استفاده از نرم‌افزار FC-modeler a Microsoft® Excel بندي مدل‌سازی شیمیایی برای تغییرات عناصر مختلف

عناصر بوده‌اند. تیتانیوم به وسیله کانی‌های تیتانیت، آمفیبل، کلینوپیروکسن و بیوتیت به صورت اسیر شده جذب می‌گردد. در هر حال تیتانیوم در لامپروفیرها و سنگ‌های همراه غرب سلاماس به وسیله بیوتیت کنترل می‌شده است (شکل ۱۰ الف). اسکاندیوم عمدتاً به وسیله کانی‌های فرومگنزین فرومیزین جذب می‌شود. کانی‌های کلینوپیروکسن، آمفیبل و بیوتیت جذب کننده‌های اصلی این عنصر هستند (شکل ۱۰ ب).

وانادیوم به دلیل ایجاد یون سه بار مثبت می‌تواند در مگنتیت، کلینوپیروکسن، آمفیبل و بیوتیت متمرکز شوند. مگنتیت فقط در نورم سنگ‌های مورد مطالعه مشاهده می‌شود. بنابراین احتمال دارد که بخشی از این عنصر در زمینه متمرکز شده باشد. به دلیل شباهت روند تغییرات این عنصر با روند تبلور بیوتیت و کلینوپیروکسن در نمودار نسبت عنصری V/Yb در مقابل V/Y (شکل ۱۰ ج)، نشان می‌دهد که دو کانی فوق جذب کننده مهمی برای وانادیوم بوده‌اند. کبالت به خوبی می‌تواند جانشین آهن فرو در کانی‌های فرومگنزین فرومیزین شود. به دلیل مشابهت روند تغییرات این عنصر با روند تبلوری الیوین و ارتوپیروکسن در نمودار نسبت عنصری Co/Yb در مقابل Co/Y (شکل ۱۰ د)، الیوین در لامپروفیرها و الیوین و ارتوپیروکسن در سنگ‌های همراه جذب کننده کبالت در سنگ‌های مورد مطالعه بوده‌اند.

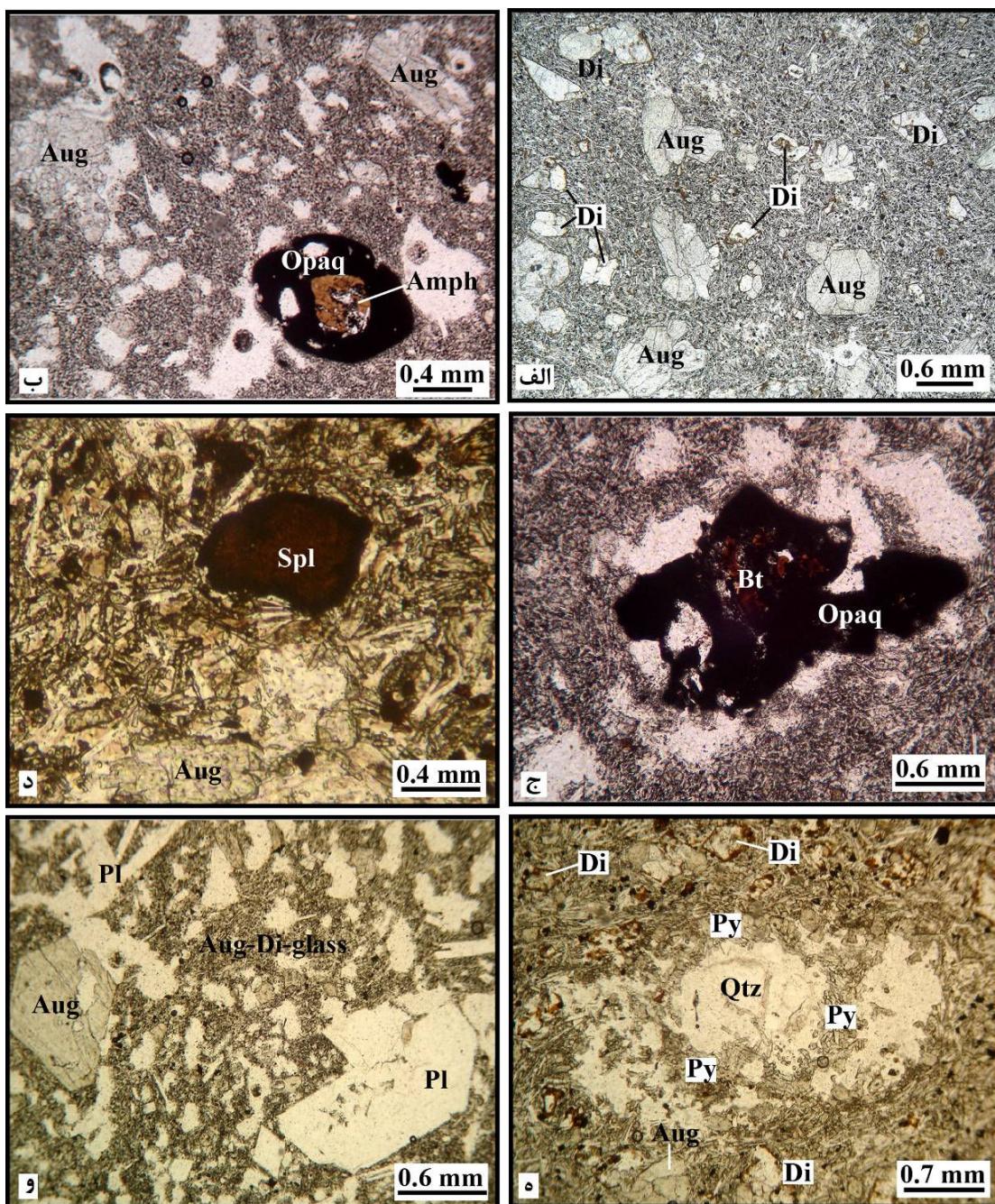
اساساً یون نیکل از نظر بار و شاعع یونی مشابه یون منیزیم می‌باشد که در کانی‌های فرومیزین حضور دارند. الیوین در سنگ‌های لامپروفیری و الیوین و ارتوپیروکسن در سنگ‌های همراه عامل اصلی جذب نیکل بوده‌اند (شکل ۱۰ ه و ۱۰ و). البته نیکل می‌تواند جانشین آهن فرو نیز گردد، بنابراین با توجه به شکل ۱۰ ه کلینوپیروکسن دارای آهن فرو (برای مثال اوژیت) نیز می‌توانند جذب کننده نیکل باشد. با توجه به اینکه آمفیبل و بیوتیت می‌توانند در بنیان‌شان آهن فرو داشته باشند و عدد اشتراکی مشابهی با نیکل ایجاد نمایند، بنابراین دو کانی فوق نیز می‌توانند پس از الیوین و پیروکسن‌ها جذب کننده نیکل باشند.

اصلی جذب REEs آمفیبل و احتمالاً کلینوپیروکسن بوده است. همچنان با توجه به اینکه نبود ناهنجاری Eu در نمودار عنکبوتی (شکل ۷ الف)، پلازیوکلاز در تغییرات نقشی نداشته است. تغییرات جزیی در مقدار این عنصر در سنگ‌های همراه لامپروفیرها احتمالاً ناشی از تغییرات مودال آمفیبل و شاید کلینوپیروکسن باشد.

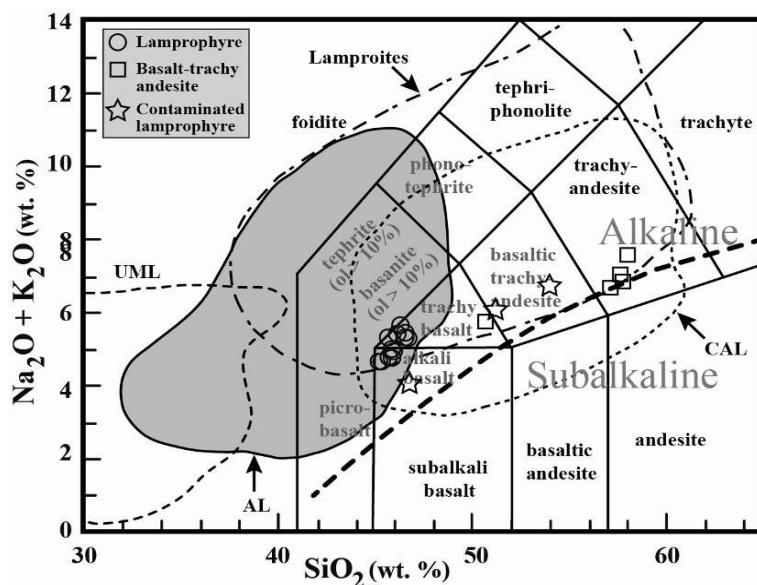
بررسی عناصر نامتحرک با پتانسیل یونی بالا (HFSE) نشان می‌دهد که به طور کلی آمفیبل، بیوتیت و کلینوپیروکسن عوامل مهمی در کنترل این عناصر بوده‌اند. بررسی نمودار Nb/Hf در مقابل Ta/Hf نشان می‌دهد که این سه عنصر به شدت ناسازگار و نامتحرک، به وسیله کانی‌های آمفیبل، بیوتیت، کلینوپیروکسن و ایلمینیت کنترل شده‌اند (شکل ۹ الف). اما بررسی نمودارهای دیگر از این عناصر (اشکال ۹ ب، ۹ ج و ۹ د) نشان می‌دهند که این سه عنصر به وسیله آمفیبل، بیوتیت و کلینوپیروکسن کنترل شده‌اند. اسپینل یکی از کانی‌های جذب کننده این سه عنصر است. با توجه به اینکه در برخی نمونه‌های اسکوری مورد مطالعه اسپینل مشاهده می‌شود، سنگ منشاء غنی از این کانی بوده است. به همین علت ممکن است دلیل ناهنجاری منفی این سه عنصر در نمودار عنکبوتی (شکل ۶ ب) وجود اسپینل در سنگ منشاء باشد.

دو عنصر دیگر از گروه U و HFSE هستند که می‌توانند به وسیله کانی‌های آمفیبل و کلینوپیروکسن کنترل شوند (اشکال ۹ ه و ۹ و). احتمالاً بلورهای بیوتیت کنترل کننده مناسبی برای این عناصر در سنگ‌های مورد مطالعه نبوده‌اند. به طور کلی عناصر گروه HFSE و مخصوصاً نسبت‌های عنصری این عناصر به دلیل ناسازگاری شدید و نامتحرک بودن، به خوبی برای تعیین منشاء به کار می‌رونند. ترسیم شدن همه نمونه‌های لامپروفیری و سنگ‌های همراه در کنار هم در این نمودارها (شکل ۹) نشانگر منشاء مشترک آن‌ها است. علاوه بر این در نمودارهای عنکبوتی (شکل ۶)، مشابه بودن کاهش و ازدیاد عناصر در همه انواع سنگی لامپروفیرها و سنگ‌های همراه غرب سلاماس، چنین استدلایلی را تایید می‌نماید.

بررسی عناصر واسطه جدول تناوبی (شکل ۱۰) نشان می‌دهد که بیوتیت، آمفیبل و کلینوپیروکسن در سنگ‌های همراه و تا حدودی ارتوپیروکسن عامل اصلی کنترل این



شکل ۳- تصاویر میکروسکوپی از گدازهای لامپروفیری و سنگهای همراه. (الف) بافت پورفیری با فنوکریستهای اوژیت و دیوپسید همراه با بلورهای ریز زمینه شامل میکرولیت‌های پلازیوکلار و دو نوع پیروکسن (نور PPL). (ب) بافت پورفیری و حفرهای با فنوکریستهای اوژیت و بلورهای آمفیبلهای با حواشی اکسیده شده (نور PPL). (ج) بافت پورفیری و حفرهای با بلور بیوتیت به شدت اکسیده شده (نور PPL). (د) بلور اسپینل و اوژیت در لامپروفیرهای اسکوری (نور PPL). (ه) رخداد بلورهای کوارتز گرد شده به صورت بیگانه بلور با حواشی واکنشی پیروکسن‌دار (نور PPL). (و) تصویر میکروسکوپی یک تراکی بازالت با بافت پورفیری و بلورهای درشت اوژیت و پلازیوکلار (نور PPL). مخفف کانی‌ها از [۳۵].

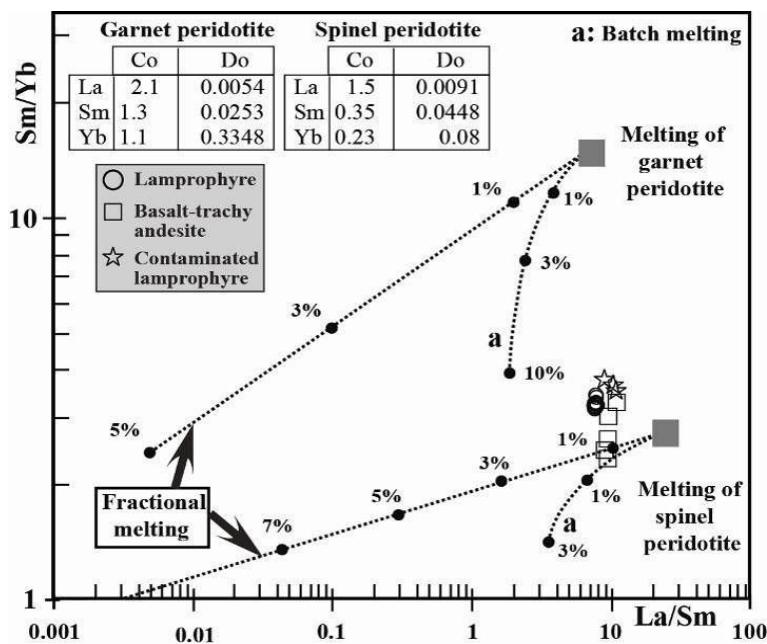


شکل ۴- تقسیم بندی نمونه‌های مورد مطالعه در نمودار [۲۷]. محدوده‌های لامپروفیر و لامپروئیت و خط تفکیکی سری‌های مانگمایی از [۲۷] می‌باشد.

جدول ۲- محاسبه مقدار ذوب بخشی متوسط لامپروفیرها نسبت به گوشته (جدول ۱). اختصارات: f: ضریب توزیع، Kd: مقدار ذوب، D₀: ضریب توزیع اولیه. هنگامی که ضریب توزیع اولیه معادل صفر گردد، می‌توان مقدار ذوب بخشی را محاسبه نمود.

Source Table 1.

Value	f	f	f	f	f	f	f	D ₀
	Kd	Kd	Kd	Kd	Kd	Kd	Kd	f
Ba	0.00	-0.04	-0.10	-0.24	-0.42	-0.65	-0.98	0.01
Cs	0.00	-0.04	-0.10	-0.24	-0.42	-0.65	-0.98	0.01
Hf	0.07	0.03	-0.02	-0.15	-0.31	-0.53	-0.84	0.08
Nb	0.02	-0.02	-0.08	-0.22	-0.39	-0.62	-0.95	0.03
Rb	0.01	-0.04	-0.09	-0.23	-0.41	-0.64	-0.97	0.02
Sr	0.01	-0.03	-0.09	-0.22	-0.40	-0.63	-0.96	0.02
Ta	0.02	-0.02	-0.08	-0.21	-0.39	-0.62	-0.94	0.03
Th	0.00	-0.04	-0.10	-0.24	-0.42	-0.65	-0.98	0.01
U	0.00	-0.04	-0.10	-0.24	-0.42	-0.65	-0.98	0.01
Zr	0.06	0.02	-0.03	-0.16	-0.33	-0.55	-0.86	0.07
Y	0.18	0.15	0.10	-0.01	-0.16	-0.35	-0.62	0.19
La	0.00	-0.04	-0.10	-0.23	-0.41	-0.64	-0.97	0.01
Ce	0.01	-0.03	-0.09	-0.23	-0.40	-0.64	-0.97	0.02
Pr	0.01	-0.03	-0.08	-0.22	-0.39	-0.63	-0.95	0.02
Nd	0.02	-0.02	-0.08	-0.21	-0.38	-0.61	-0.94	0.03
Sm	0.06	0.02	-0.04	-0.17	-0.34	-0.56	-0.87	0.07
Eu	0.08	0.05	-0.01	-0.13	-0.30	-0.51	-0.81	0.09
Gd	0.10	0.06	0.01	-0.11	-0.27	-0.48	-0.78	0.11
Tb	0.12	0.09	0.04	-0.08	-0.24	-0.45	-0.73	0.13
Dy	0.16	0.12	0.08	-0.04	-0.19	-0.39	-0.66	0.17
Ho	0.19	0.16	0.11	0.00	-0.15	-0.34	-0.61	0.20
Er	0.21	0.17	0.13	0.02	-0.12	-0.31	-0.57	0.21
Tm	0.22	0.19	0.14	0.03	-0.10	-0.29	-0.55	0.23
Yb	0.23	0.20	0.15	0.05	-0.09	-0.27	-0.53	0.24
Lu	0.23	0.20	0.16	0.05	-0.08	-0.27	-0.52	0.24
Pb	0.01	-0.03	-0.09	-0.23	-0.40	-0.64	-0.96	0.02
K	0.00	-0.04	-0.10	-0.23	-0.41	-0.64	-0.97	0.01
P	0.01	-0.03	-0.09	-0.23	-0.40	-0.64	-0.97	0.02
Ti	0.07	0.03	-0.03	-0.16	-0.32	-0.54	-0.85	0.07



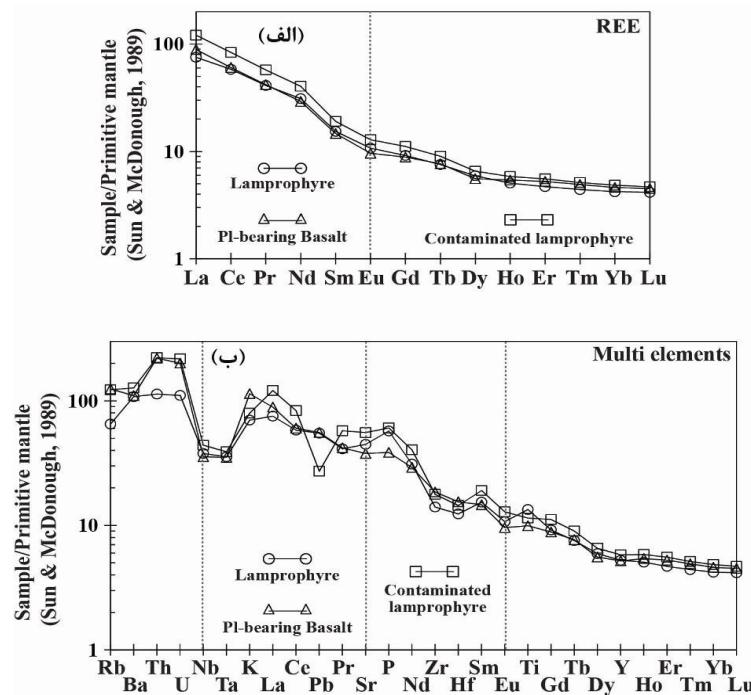
شکل ۵- نمودار Sm/Yb در La/Sm به منظور پیش‌بینی ذوب بخشی متعادل و نامتعادل برای سنگ منشاء‌های گارنت لرزولیت و اسپینل لرزولیت ([۳۲]).

جدول ۳- محاسبه مقدار ذوب بخشی متوسط تراکی بازالت نسبت به گوشه (جدول ۱). اختصارات: f: مقدار ذوب، Kd: ضریب توزیع عنصر مورد نظر، D₀: ضریب توزیع اولیه. هنگامی که ضریب

Source	Table 1							
	f 0.01	f 0.05	f 0.1	f 0.2	f 0.3	f 0.4	f 0.5	D ₀
Value	Kd	Kd	Kd	Kd	Kd	Kd	Kd	f
Ba	0.00	-0.04	-0.10	-0.24	-0.42	-0.65	-0.98	0.01
Cs	0.00	-0.04	-0.10	-0.24	-0.41	-0.65	-0.98	0.01
Hf	0.07	0.03	-0.02	-0.15	-0.32	-0.53	-0.84	0.08
Nb	0.02	-0.03	-0.08	-0.22	-0.39	-0.63	-0.95	0.02
Rb	0.01	-0.04	-0.09	-0.23	-0.41	-0.64	-0.97	0.02
Sr	0.01	-0.03	-0.09	-0.23	-0.40	-0.64	-0.96	0.02
Ta	0.02	-0.03	-0.08	-0.22	-0.39	-0.62	-0.95	0.03
Th	-0.01	-0.05	-0.11	-0.24	-0.42	-0.66	-0.99	0.00
U	0.00	-0.04	-0.10	-0.24	-0.41	-0.65	-0.98	0.01
Zr	0.05	0.01	-0.05	-0.18	-0.34	-0.57	-0.88	0.06
Y	0.17	0.14	0.09	-0.02	-0.17	-0.37	-0.64	0.18
La	0.00	-0.04	-0.10	-0.24	-0.42	-0.65	-0.98	0.01
Ce	0.00	-0.04	-0.10	-0.23	-0.41	-0.65	-0.98	0.01
Pr	0.01	-0.03	-0.09	-0.23	-0.40	-0.64	-0.96	0.02
Nd	0.02	-0.02	-0.08	-0.22	-0.39	-0.62	-0.95	0.03
Sm	0.05	0.01	-0.05	-0.18	-0.35	-0.57	-0.89	0.06
Eu	0.07	0.03	-0.02	-0.15	-0.31	-0.53	-0.83	0.08
Gd	0.08	0.05	-0.01	-0.13	-0.29	-0.51	-0.81	0.09
Tb	0.10	0.07	0.01	-0.11	-0.27	-0.48	-0.78	0.11
Dy	0.16	0.12	0.07	-0.04	-0.19	-0.39	-0.67	0.17
Ho	0.17	0.14	0.09	-0.02	-0.17	-0.37	-0.64	0.18
Er	0.17	0.14	0.09	-0.03	-0.17	-0.37	-0.64	0.18
Tm	0.18	0.15	0.10	-0.01	-0.16	-0.35	-0.62	0.19
Yb	0.21	0.18	0.13	0.03	-0.11	-0.30	-0.56	0.22
Lu	0.20	0.17	0.12	0.01	-0.13	-0.31	-0.58	0.21
Pb	0.00	-0.04	-0.10	-0.23	-0.41	-0.64	-0.97	0.01
K	0.00	-0.04	-0.10	-0.24	-0.41	-0.65	-0.98	0.01
P	0.01	-0.04	-0.09	-0.23	-0.41	-0.64	-0.97	0.02
Ti	0.08	0.04	-0.02	-0.14	-0.31	-0.52	-0.83	0.09

جدول ۴- محاسبه مقدار ذوب بخشی متوسط تراکی آندزیت نسبت به گوشته (جدول ۱). اختصارات: f : مقدار ذوب، Kd : ضریب توزیع عنصر مورد نظر، D_0 : ضریب توزیع اولیه. هنگامی که ضریب توزیع اولیه معادل صفر گردد، می‌توان مقدار ذوب بخشی را محاسبه نمود.

Value	f	f	f	f	f	f	f	D_0
	0.01	0.05	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0
Ba	0.00	-0.04	-0.10	-0.24	-0.41	-0.65	-0.98	0.01
Cs	-0.01	-0.05	-0.11	-0.25	-0.42	-0.66	-0.99	0.00
Hf	0.05	0.01	-0.04	-0.17	-0.34	-0.56	-0.88	0.06
Nb	0.02	-0.02	-0.08	-0.21	-0.39	-0.62	-0.94	0.03
Rb	0.00	-0.05	-0.10	-0.24	-0.42	-0.65	-0.99	0.01
Sr	0.02	-0.02	-0.08	-0.21	-0.39	-0.62	-0.94	0.03
Ta	0.02	-0.02	-0.08	-0.21	-0.39	-0.62	-0.94	0.03
Th	-0.01	-0.05	-0.11	-0.24	-0.42	-0.66	-0.99	0.00
U	-0.01	-0.05	-0.11	-0.24	-0.42	-0.66	-0.99	0.00
Zr	0.04	0.00	-0.05	-0.18	-0.35	-0.58	-0.89	0.05
Y	0.19	0.15	0.11	-0.01	-0.15	-0.34	-0.61	0.20
La	0.00	-0.04	-0.10	-0.23	-0.41	-0.65	-0.98	0.01
Ce	0.01	-0.03	-0.09	-0.23	-0.40	-0.64	-0.96	0.02
Pr	0.02	-0.03	-0.08	-0.22	-0.39	-0.62	-0.95	0.03
Nd	0.03	-0.01	-0.07	-0.20	-0.38	-0.61	-0.93	0.04
Sm	0.06	0.02	-0.03	-0.16	-0.33	-0.55	-0.86	0.07
Eu	0.10	0.06	0.01	-0.11	-0.27	-0.48	-0.78	0.11
Gd	0.11	0.07	0.02	-0.10	-0.26	-0.47	-0.76	0.12
Tb	0.13	0.09	0.04	-0.08	-0.23	-0.44	-0.73	0.14
Dy	0.17	0.14	0.09	-0.02	-0.17	-0.36	-0.63	0.18
Ho	0.18	0.14	0.10	-0.02	-0.16	-0.36	-0.63	0.19
Er	0.19	0.15	0.10	-0.01	-0.15	-0.34	-0.61	0.19
Tm	0.20	0.17	0.12	0.01	-0.13	-0.32	-0.59	0.21
Yb	0.21	0.18	0.13	0.02	-0.12	-0.31	-0.57	0.22
Lu	0.22	0.18	0.14	0.03	-0.11	-0.29	-0.55	0.22
Pb	0.01	-0.03	-0.09	-0.23	-0.40	-0.63	-0.96	0.02
K	0.00	-0.04	-0.10	-0.24	-0.42	-0.65	-0.98	0.01
P	0.02	-0.02	-0.08	-0.21	-0.38	-0.61	-0.94	0.03
Ti	0.10	0.06	0.01	-0.12	-0.28	-0.49	-0.79	0.11

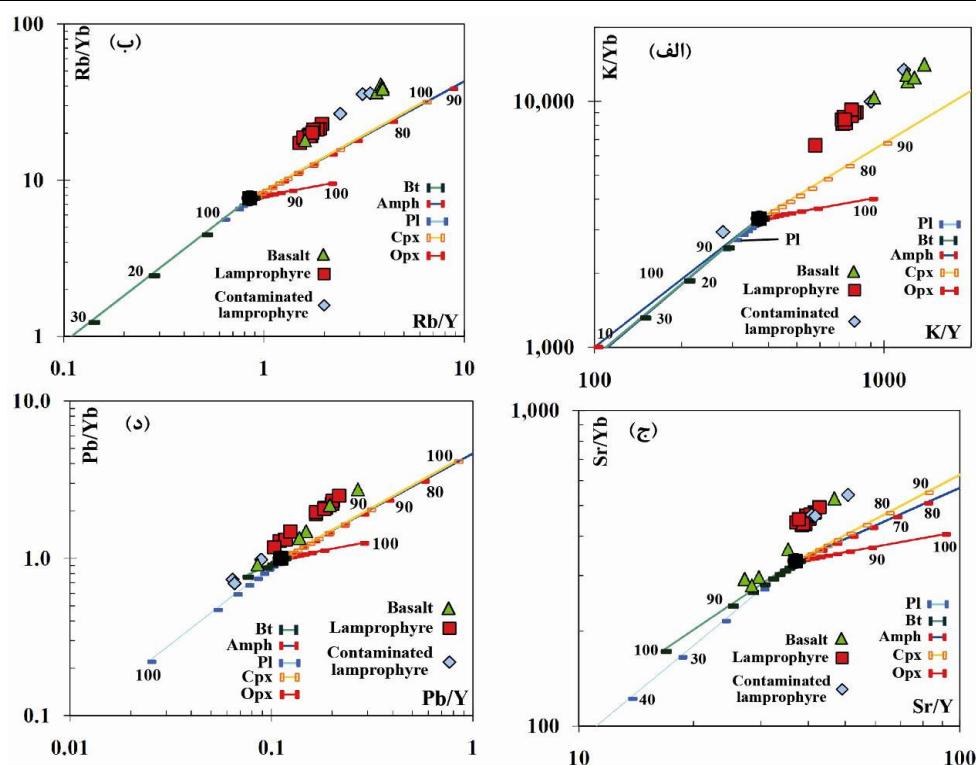


شکل ۶- نمودارهای عنکبوتی بهنجار شده نسبت به گوشته اولیه ([۵۹]) برای لامپروفیرها و سنگ‌های همراه. (الف) نمودار عنکبوتی عناصر خاکی نادر. (ب) نمودار عنکبوتی چند عنصری.

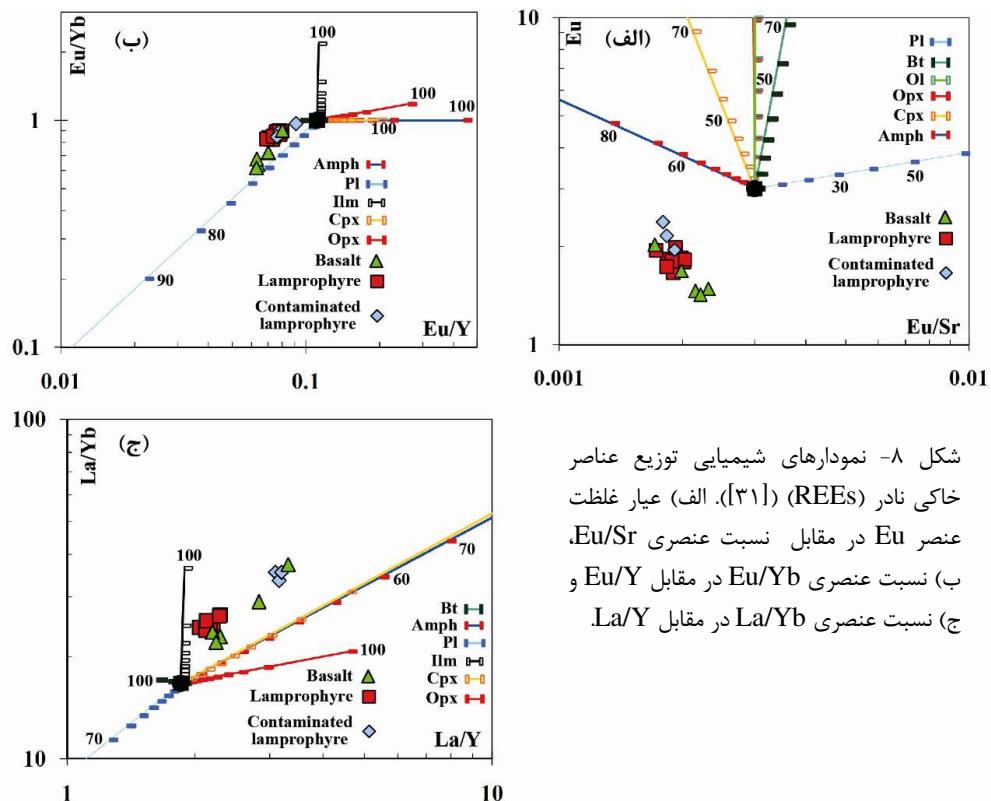
جدول ۵ - تجزیه شیمیایی عناصر اصلی و مقدار متوسط نورم هر گروه سنگی. C. Lam: لامپروفیر؛ Lamp: لامپروفیر
آلایش یافته؛ Pl. Bas: سنگ‌های همراه شامل تراکی‌بازالت، تراکی آندزیت و بازالت.

Sample		NF-1	NF-2	NF-3	NF-4	NF-5	NF-6	NF-7	NF-8	NF-9	NF-10	NF-11	NF-12
Uncertainty	wt.%	Lamp											
SiO ₂	0.01	45.25	45.41	44.89	45.40	46.21	45.49	45.67	46.07	44.75	45.20	46.07	45.83
TiO ₂	0.01	1.38	1.39	1.35	1.36	1.46	1.44	1.49	1.48	1.25	1.40	1.52	1.57
Al ₂ O ₃	0.01	14.18	13.67	13.29	13.66	14.20	14.04	14.54	14.24	13.68	14.31	14.55	14.45
Fe ₂ O ₃	0.04	9.03	8.99	8.79	8.93	9.20	8.92	9.25	9.23	8.70	8.85	9.25	9.45
Cr ₂ O ₃	0.002	0.10	0.10	0.10	0.11	0.09	0.09	0.04	0.09	0.11	0.09	0.08	0.05
MgO	0.01	9.67	10.30	11.09	10.79	9.83	10.39	9.08	9.94	11.45	10.74	9.79	9.33
MnO	0.01	0.14	0.14	0.14	0.14	0.15	0.15	0.15	0.15	0.13	0.14	0.16	0.14
CaO	0.01	11.21	11.34	11.23	11.19	11.44	11.24	11.26	11.64	11.45	11.39	11.61	11.62
Na ₂ O	0.01	3.46	3.22	3.12	3.45	3.55	3.30	3.65	3.58	3.04	3.52	3.62	3.84
K ₂ O	0.01	1.31	1.53	1.53	1.54	1.74	1.63	1.76	1.73	1.61	1.79	1.82	1.81
P ₂ O ₅	0.01	0.75	0.75	0.71	0.75	0.75	0.74	0.84	0.76	0.73	0.79	0.81	0.89
LOI		3	2.7	3.3	2.2	0.9	2.1	1.8	0.6	2.7	1.4	0.5	0.7
Total	0.01	99.54	99.57	99.55	99.56	99.56	99.55	99.54	99.57	99.59	99.62	99.78	99.68
CIPW norm													
Qtz	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Or	7.74	9.04	9.04	9.10	10.28	9.63	10.40	10.22	9.51	10.58	10.76	10.70	
Ab	14.18	12.50	10.93	11.40	11.63	11.73	12.05	10.47	8.63	8.13	10.08	10.04	
An	19.29	18.33	17.74	17.24	17.67	18.68	18.09	17.68	18.93	17.96	18.08	16.85	
Ne	8.18	7.99	8.38	9.64	9.97	8.77	10.20	10.74	9.26	11.73	11.13	12.16	
Di	25.01	26.25	26.44	26.50	27.19	25.60	25.72	27.92	26.27	26.49	27.22	27.86	
Hy	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Ol	12.83	13.46	14.66	14.25	12.35	13.62	11.49	12.27	15.54	13.95	12.17	11.20	
Mgt	4.18	4.19	4.13	4.15	4.29	4.26	4.34	4.32	3.99	4.20	4.38	4.45	
Ilm	2.62	2.64	2.56	2.58	2.77	2.73	2.83	2.81	2.37	2.66	2.89	2.98	
Ap	1.74	1.74	1.64	1.74	1.74	1.71	1.95	1.76	1.69	1.83	1.88	2.06	

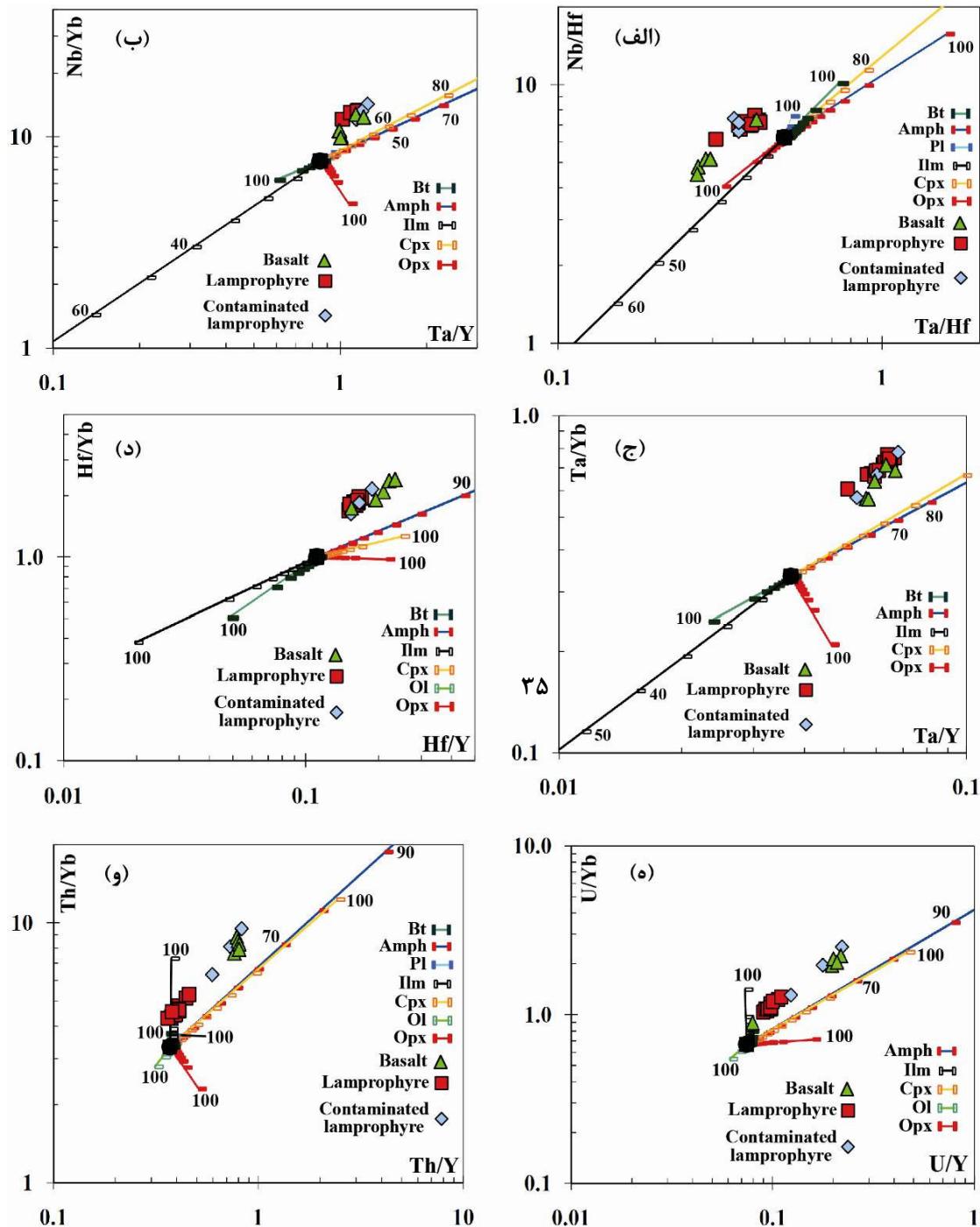
Sample	F-1-2	F-1-8	F-1-15	F-1-11	G-1-21	G-1-10	G-1-23	G-1-18
	C. Lam	C. Lam	C. Lam	Pl. Bas				
SiO ₂	53.29	46.28	50.58	50.09	56.33	56.89	57.2	56.96
TiO ₂	1.04	1.37	1.28	1.24	1.03	1.05	0.92	0.99
Al ₂ O ₃	15.22	14.96	16.26	15.96	16.35	16.66	17.77	16.47
Fe ₂ O ₃	7.27	9.11	8.44	8.27	6.63	6.61	6.12	6.55
Cr ₂ O ₃	0.039	0.045	0.014	0.017	0.005	0.003	0.005	0.002
MgO	5.37	8.78	5.31	6.55	3.75	4.05	2.26	4.1
MnO	0.1	0.15	0.17	0.14	0.1	0.11	0.09	0.1
CaO	8.24	11.93	8.3	9.09	6.89	6.43	5.35	6.69
Na ₂ O	4	3.37	3.6	3.52	4.08	4.25	4.49	4.13
K ₂ O	2.76	0.68	2.39	2.19	2.6	2.65	3.1	2.71
P ₂ O ₅	0.75	0.88	0.87	0.82	0.42	0.43	0.49	0.39
LOI	1.5	1.9	2.3	1.6	1.5	0.6	1.9	0.6
Total	99.6	99.49	99.54	99.54	99.7	99.71	99.68	99.71
CIPW norm								
Qtz	0.00	0.00	0.00	0.00	3.02	5.26	6.82	2.35
Or	16.31	4.02	14.12	12.94	15.36	15.66	18.32	16.01
Ab	33.85	18.86	30.46	29.57	34.52	35.96	37.99	34.95
An	15.42	30.51	27.28	22.40	26.86	14.13	12.66	27.95
Ne	0.00	5.23	0.00	0.12	0.00	0.00	0.00	0.00
Di	16.45	18.29	6.21	13.87	3.67	11.96	8.65	2.16
Hy	4.19	0.00	3.02	0.00	10.75	7.44	4.21	12.38
Ol	3.95	13.67	8.99	10.60	0.00	0.00	0.00	0.00
Mgt	3.68	4.16	4.03	3.97	3.67	3.70	3.51	3.61
Ilm	1.98	2.60	2.43	2.36	1.96	1.99	1.75	1.88
Ap	1.74	2.04	2.02	1.90	0.97	1.00	1.14	0.90



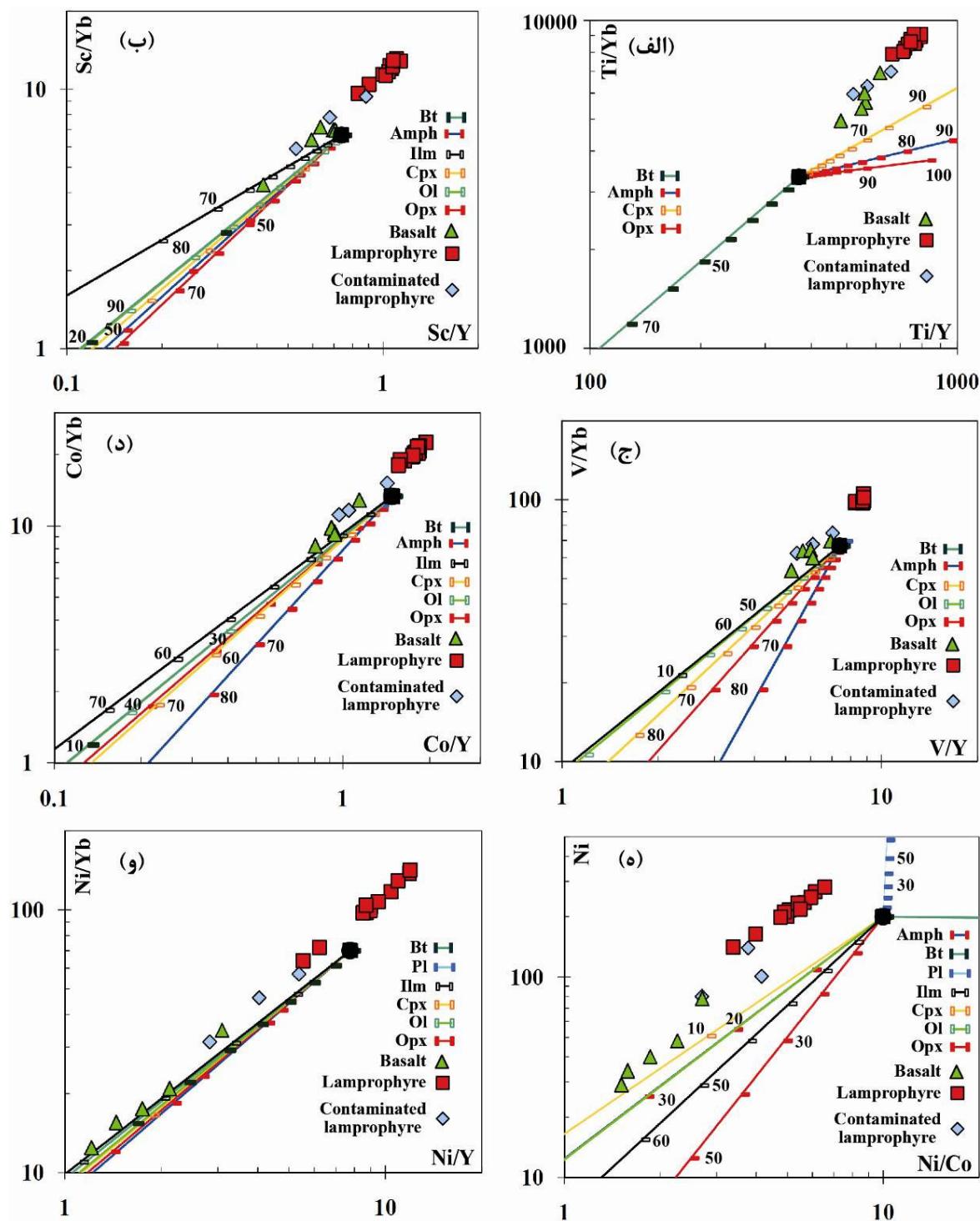
شکل ۷) نمودارهای شیمیایی توزیع عناصر لیتوفیل با شعاع یونی بزرگ (LILE) و سرب. (الف) نسبت عنصری K/Yb در مقابل Y. (ب) نسبت عنصری Rb/Yb در مقابل Rb/Y. (ج) نسبت عنصری Sr/Yb در مقابل Sr/Y. (د) نسبت عنصری Pb/Yb در مقابل Pb/Y. اعداد روی منحنی‌ها مقدار تبلور تفریقی هر کانی را نمایش می‌دهد [۳۱].



شکل ۸- نمودارهای شیمیایی توزیع عناصر خاکی نادر (REEs) (الف) عیار غلظت عنصر Eu در مقابل نسبت عنصری Eu/Sr و (ب) نسبت عنصری Eu/Yb در مقابل Eu/Y و (ج) نسبت عنصری La/Yb در مقابل La/Y



شکل ۹- نمودارهای شیمیایی توزیع عناصر نامتحرك با پتانسیل یونی بالا (HFSE) در مقابله Ta/Hf . ب) نسبت عنصری Nb/Yb در مقابله Nb/Y . ج) نسبت عنصری Nb/Yb در مقابله Th/Yb . د) نسبت عنصری Ta/Yb در مقابله Ta/Y . ه) نسبت عنصری U/Yb در مقابله U/Y . ف) نسبت عنصری Th/Yb در مقابله Th/Y .



شکل ۱۰- نمودارهای شیمیایی توزیع عناصر (فلزات) واسطه جدول تنابی (۳۱). (الف) نسبت عنصری Ti/Y در مقابل Ti/Yb . (ب) نسبت عنصری Sc/Y در مقابل Sc/Yb . (ج) نسبت عنصری V/Y در مقابل V/Yb . (د) نسبت عنصری Co/Y در مقابل Co/Yb . (ه) نسبت عنصری Ni/Y در مقابل Ni/Yb . (ه) نسبت عنصری Ni/Co در مقابل Ni/Yb .

محیط تکتونیکی

لامپروفیرهای آلکالن و سنگ‌های آلکالن همراه، در دره‌های ریفتی رخ می‌دهند. بنابراین رخداد چنین سنگ‌هایی با سن کواترنری در این بخش از ایران می‌تواند به دلیل فعالیت‌های بعد از بسته شدن نئوتیس باشد. بررسی نمودارهای توصیفی محیط تکتونیکی (شکل ۱۱) نشان می‌دهد که کلیه نمونه‌های مورد مطالعه در یک محیط تکتونیکی مرتبط با فعالیت‌های درون صفحه‌ای در ارتباط هستند. آن‌ها همگی در محدوده‌های بازالتی آلکالن حاصل از درون صفحه، ایجاد شده‌اند (اشکال ۱۱ الف و ۱۱ ب). بررسی نمونه‌های مورد مطالعه در نمودار مثلثی محیط تکتونیک Ce/P₂O₅ - Zr/3 - Nb/50 (شکل ۱۱ ج) نشان می‌دهد که نمونه‌های مورد مطالعه در محدوده بازالت‌های تولیدی بعد از تصادم یک محیط قوسی ایجاد شده است. بنابراین فرآیندهای بعد از تصادم باعث تولید چنین مذاب‌هایی شده‌اند.

در زمان کواترنری در این بخش از ایران فعالیت ریفتی وجود نداشته است تا لامپروفیرها ایجاد شوند. بررسی فرورانش نئوتیس به زیر ایران مرکزی و جهت فشاری که صفحه عربی پس از بسته شدن نئوتیس به سرزمین ایران وارد می‌نماید (برای مثال: [۱۷]، [۴۴]، [۲۲]، [۴۰]؛ [۴۵]، به صورت مایل بوده و از جنوب‌غرب به سمت شمال‌شرق با یک زاویه‌ای حدود ۵۵ درجه [۴۱] فشار وارد می‌نماید (شکل ۱۲). اثر چنین عملکردی توسعه گسل‌های امتدادلغز راستگرد می‌باشد. چنین گسل‌هایی در شمال‌غرب ایران بخصوص در استان آذربایجان غربی به وفور یافت می‌شود. حرکت چنین گسل‌هایی باعث ایجاد بخش‌های کششی در امتداد گسل‌های فوق شده و حوضه‌های کوچک کششی را ایجاد می‌نماید. همین حوضه‌ها می‌توانند نقشی مانند ریفت‌های درون صفحه‌ای بازی نمایند. این امکان وجود دارد که مذاب‌های فوق تحت چنین فرآیندی ایجاد شده باشند.

حال چگونه چنین مذاب‌هایی در گوشته تولید شده‌اند؟ چرا چنین مذاب‌هایی غنی از K, Na, Sr و Ba هستند؟ بسیاری از محققین (برای مثال: [۱۷]، [۱۱]، [۱۴]، [۱۵]، [۱۲]) زمان بسته شدن نئوتیس را الیگوسن - میوسن می‌دانند، بنابراین فرورانش نمی‌تواند مدل تکتونوماگمایی قابل قبولی برای ایجاد چنین مذاب‌هایی باشد. سن

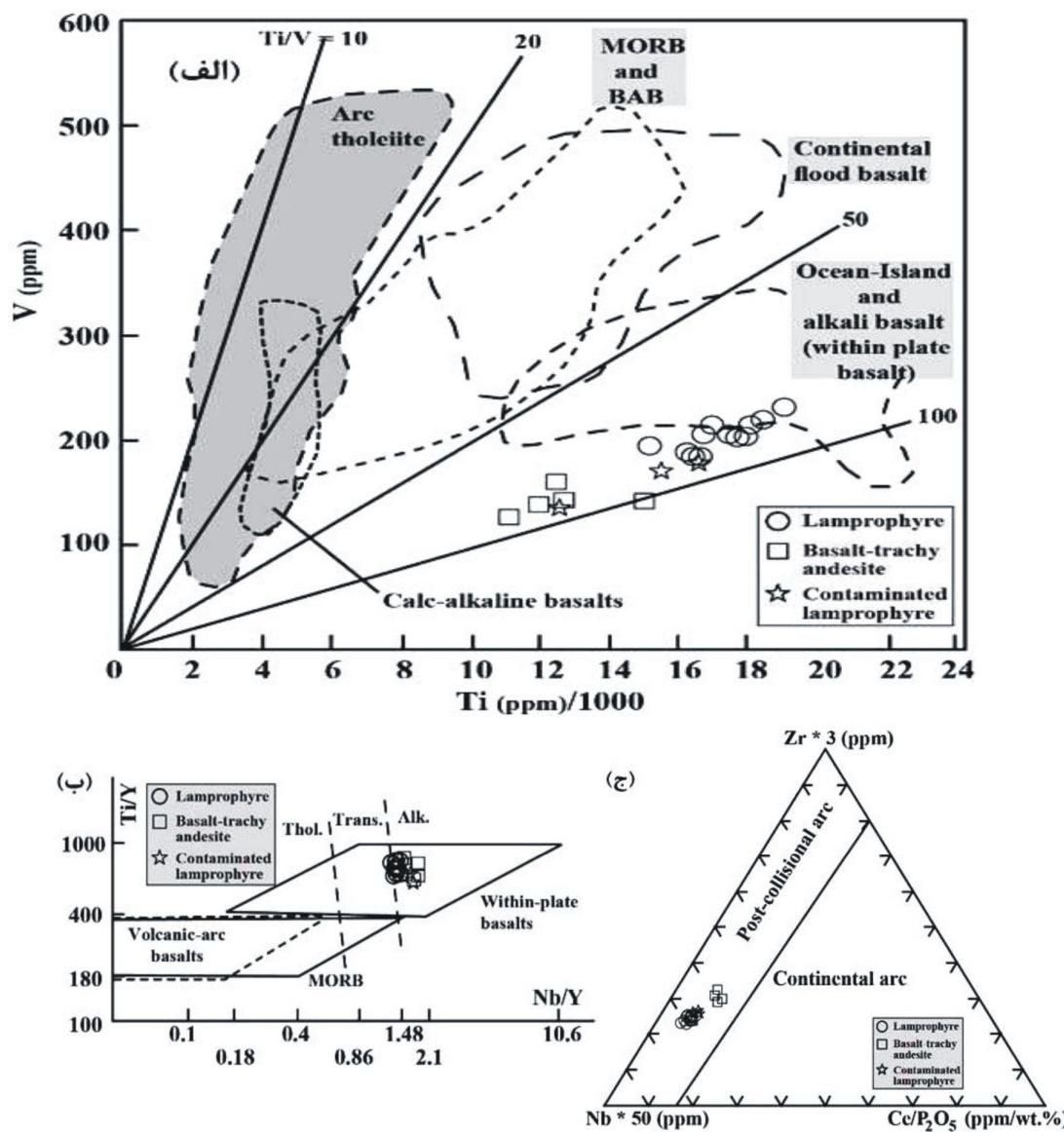
کواترنری سنگ‌های مورد بررسی نشان می‌دهد که مدل تکتونوماگمایی تشکیل این سنگ‌ها می‌تواند مرتبط با بعد از بسته شدن کامل و تصادم قاره‌ای باشد. با توجه به ترکیب کانی‌شناسی، ژئوشیمی و موقعیت سنگ‌های مورد مطالعه در ساختار تکتونیکی ایران می‌توان مدلی تکاملی برای این سنگ‌ها ارایه نمود (شکل ۱۲). فرآیند فرورانش در زمان ژوراسیک و کرتاسه و همچنین در بخش عمده‌ای از سنزوزئیک به زیر زون سنتندج - سیرجان باعث شده است تا در زمان ژوراسیک و کرتاسه ماقماتیسم کالک آلکالن (شکل ۱۲ الف) در زون فوق توسعه یابند (برای مثال: [۱۷]، [۴۴]، [۵۴]) و در زمان‌های بعد در زون ارومیه - دختر تداوم یابند (شکل ۹ ب). احتمالاً در اواسط یا اواخر سنزوزئیک نئوتیس بسته شده و تصادم قاره‌ای بین اوراسیا و صفحه عربی رخ داده است (برای مثال: [۱۷]، [۴۴]، [۵۴]، [۴۵]).

با بسته شدن کامل نئوتیس، احتمالاً در زمان پلئیستوسن و کواترنری گسیختگی لیتوسفر اقیانوسی فرورو (slabbreak-off) درست در زیر زون‌های سنتندج سیرجان و ارومیه - دختر ([۴۵]، [۲۸]، [۲۴]، [۳۰]؛ [۳۴]، [۱۳]، [۴۲]، [۱۹]، [۲۰]، [۵۱]؛ [۲۶]، [۹])، باعث شده است تا در مرز بین دو زون ساختاری، صعود دیاپیر گوشته‌ای و در نتیجه فرآیند برخاستگی حرارتی در استنوسفر ایجاد گردد. در نتیجه این فرآیند، کاهش فشار در بخش فوقانی گوشته صورت پذیرفته است (شکل ۹ ج). در نتیجه این فرآیند، باعث از گوشته که قبلًا تحت تاثیر فرورانش قرار گرفته بود، همراه با بخش‌های اضافه شده، دچار ذوب بخشی ناشی از کاهش فشار شده و باعث تولید مذاب‌هایی با مشخصات ماقمایی ذکر شده در بالا گردیده است.

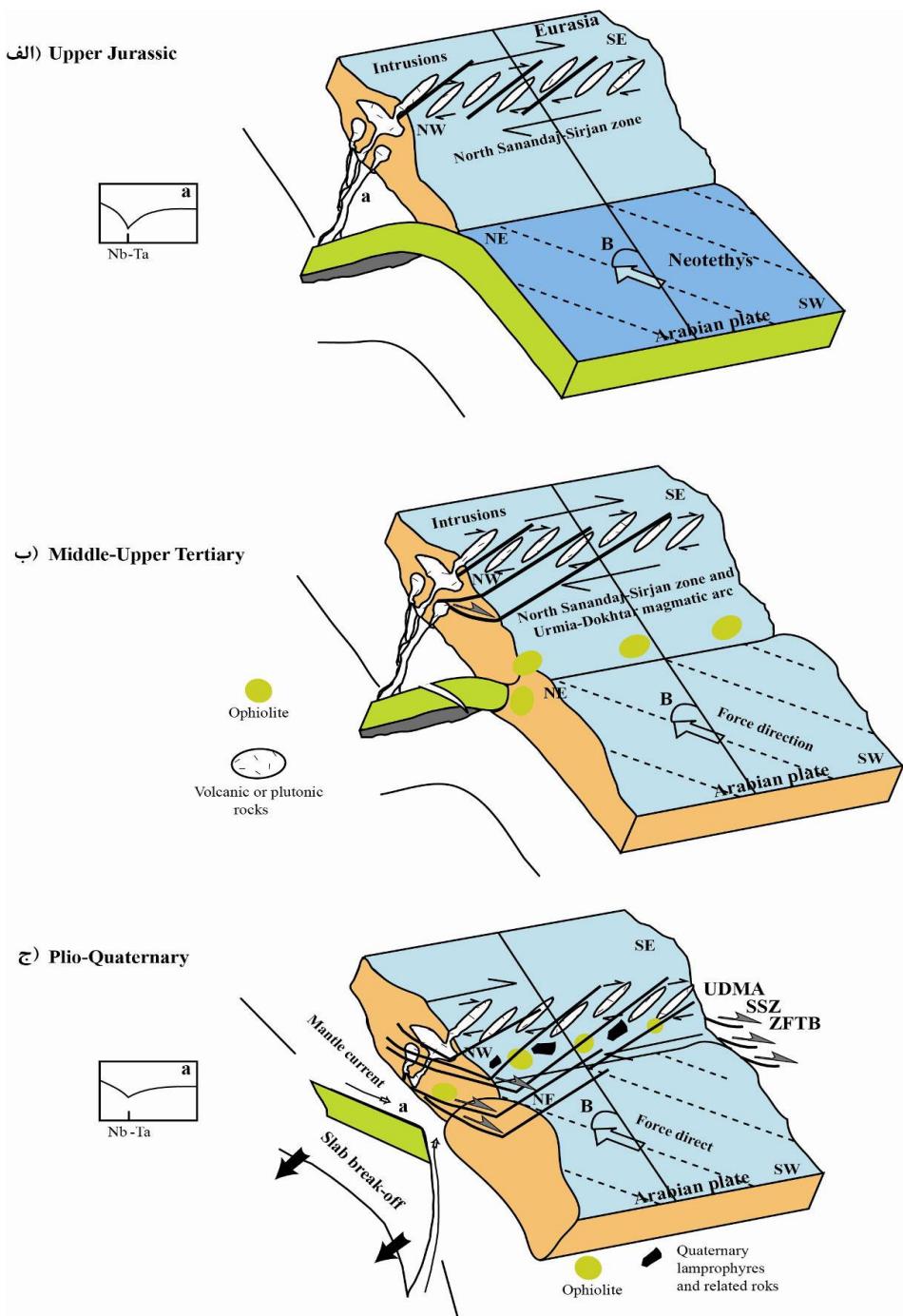
هم‌چنین فرآیند فرورانش مایل به زیر ایران مرکزی (برای مثال: [۴۱]) و تداوم فشارش به صورت مایل پس از اتمام فرورانش از سمت صفحه عربی، باعث شده است تا تعدادی گسل‌های امتداد لغز راستگرد عمیق بزرگ مقیاس تا عماق پوسته زیرین در زون سنتندج - سیرجان و مرز مشترکش با زون ارومیه - دختر فعل شوند. این گسل‌های عمیق خود نیز باعث کاهش فشار بیشتر در بخش فوقانی گوشته شده و فرآیند ذوب بخشی را تسريع نموده‌اند (شکل ۹ ج). بعلاوه این گسل‌ها محل بسیار مناسبی برای

شده‌اند (برای مثال: [۱۷]، [۲۵]، [۴۴]، [۳۳]، [۵۴]، [۱۵] و در نتیجه فعالیت چنین گسل‌هایی رخمنون سطحی یافتنده‌اند.

انتقال مواد مذاب از گوشته فوکانی به سطح زمین شده‌اند. بقایای نئوتیس به صورت افیولیت در نزدیکی محدوده مورد مطالعه (شمال خوی و جنوب‌غرب سلماس نزدیک مرز سرو) احتمالاً در اوایل و یا اواسط سنوزئیک جایگزین



شکل ۱۱- نمودارهای توصیفی محیط نکتونیکی. (الف) نمودار دو متغیره V در مقابل Ti ([۵۶]). (ب) نمودار دو متغیره Ti/Y در مقابل Nb/Y ([۴۶]). (ج) نمودار مثلثی $Ce/P_2O_5 - Nb^*50$ در مقابل Zr^*3 ([۴۸]).



شکل ۱۲- مدل تکتونوماگمایی برای تحولات تکتونیکی و مagmaی اطراف سلماس. (الف) فرورانش نئوتیس به زیر ایران مرکزی و ایجاد مجموعه سنگ‌های دگرگونی زون SSZ. سنگ‌های بالای زون فرورانشی در این زمان ناهنجاری منفی Nb و Ta دارند. (ب) فرورانش کامل نئوتیس و برخورد صفحه عربی و اوراسیا و تشکیل سه زون ساختاری ایران (UDMA: قوس مagmaی ارومیه-دختر؛ SSZ: زون سنتندج-سیرجان؛ ZFTB: کمریند تراستی زاگرس چین خورده)، فرایند slab break off مجرّد به دلامینیشن آستانوسفری یا همان جریان گوشته‌ای می‌شود. (ج) شکسته شدن کامل تیغه فرورانش نئوتیس. نتیجه آن دیاپیر گوشته‌ای یا دلامینیشن استنوسفری. تداوم فشارش مایل از سمت صفحه عربی، گسل‌های امتداد لغز راستگرد عمیق بزرگ مقیاس را توسعه بیشتری داده است. مجموعه عوامل فوق باعث تشکیل لامپروفیرها و سنگ‌های مرتبط با آن شده است.

منابع

- [۱] آقاباتی، ع (۱۳۷۱) نقشه ماغماهای ایران، ۱/۲۵۰۰۰. سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معدنی کشور.
- [۲] آقاباتی، ع (۱۳۸۳) زمین‌شناسی ایران، سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معدنی کشور، ۷۰۸ صفحه.
- [۳] بیات، ف (۱۳۸۸) پترولوزی متابزیت‌هایی از نواحی معراج و چاهپلنگ (شمال شرق استان اصفهان). پایان نامه کارشناسی ارشد پترولوزی. دانشگاه اصفهان، ایران.
- [۴] خابنده، ع. ا. سلطانی، ع. سرتیبی، ع. امامی، م. ه (۱۳۷۵) نقشه زمین‌شناسی ۱/۱۰۰۰۰ سلاماس. سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معدنی کشور.
- [۵] کوزه‌کولانی، ف (۱۳۹۰) پترولوزی و مدل‌بندی ژئوشیمیایی بازالت‌های منشوری جنوب‌غرب سلاماس. پایان نامه کارشناسی ارشد پترولوزی. دانشگاه ارومیه، ایران.
- [۶] معین‌وزیری، ح. احمدی، ع (۱۳۷۲) پترولوزی و پتروگرافی سنگ‌های آذرین. دانشگاه تربیت معلم، ۴۵۵ صفحه.
- [۷] نبوی، م. ح (۱۳۵۵) دیباچه‌ای بر زمین‌شناسی ایران. انتشارات سازمان زمین‌شناسی کشور، ۱۰۹ صفحه.
- [۸] همتی، ع (۱۳۸۸) پترولوزی و ژئوشیمی سنگ‌های قاعده غرب بیاض (استان اصفهان). پایان نامه کارشناسی ارشد پترولوزی. دانشگاه اصفهان، ایران.
- [۹] Agard, P., Omrani, J., Jolivet, L., Whitechurch, H., Vrielynck, B., Spakman, W., Monié, P., Meyer, B., and Wortel, R (2011) Zagros orogeny: a subduction-dominated process. Cambridge University Press. Mineralogical Magazine 1-34.
- [۱۰] Alavi, M (1991) Sedimentary and structural characteristics of the Paleo-Tethys remnants in northeastern Iran. Geological Society of American Bulletin 103, 983–992.
- [۱۱] Alavi, M (1994) Tectonic of the Zagros orogenic belt of Iran: new data and interpretations. Tectonophysics 229, 211–238.
- [۱۲] Alizadeh, A., López Martínez, M., and Sarkarnejad, K (2010) ^{40}Ar - ^{39}Ar Geochronology in a gneiss dome within the Zagros Orogenic Belt. C.R. Geoscience 342, 837–846.
- [۱۳] Arfania, R., and Shahriari, S (2009) Role of southeastern Sanandaj-Sirjan Zone in the tectonic evolution of Zagros Orogenic Belt, Iran. Island Arc 18, 555–576.
- [۱۴] Arvin, M., Pan, Y., Dargahi, S., Malekizadeh, A. and Babaei, A (2007)

نتیجه‌گیری

سنگ‌های لامپروفیری سلاماس و سنگ‌های مرتبط با آن به صورت گدازه‌های منشوری و اسکوری با سن کواترنر بر روی رسوبات دشت سیلابی قدیمی در مرز زون‌های سندج-سیرجان و ارومیه دختر رخنمون یافته‌اند. این لامپروفیرها طبیعت آلکالن داشته و ترکیب کامپوتونیت دارند. آن‌ها عمدتاً از کانی‌های دیوبسید، اوژیت، بیوتیت و آمفیبل تشکیل شده‌اند. سنگ‌های مرتبط با این سنگ‌ها ترکیب لامپروفیر آلایش یافته، آلکالی بازالت، تراکی بازالت و تراکی آندزیت دارند. این سنگ‌ها همان ترکیب کانی شناسی لامپروفیرها را داشته، اما پلاژیوکلازها و کوارتزهای گرد شده یا پلاژیوکلازهای خود شکل به ترکیب کانی‌شناسی اضافه می‌شوند. شواهد صحرایی، رخداد اسپینل و شواهد ژئوشیمی عناصر فرعی و کمیاب و نسبت‌های آن‌ها نشان می‌دهد که این سنگ‌ها از گوشه‌ای لرزولیتی اسپینل دار غنی شده از این عناصر خارج شده‌اند. احتمالاً در طول کواترنر و پس از تصادم صفحه‌های عربی و اوراسیا با هم، شکستگی در بقایای پوسته اقیانوسی زیر این زون تصادمی باعث شده است تا یک برخاستگی حرارتی در گوشه‌ی ایجاد شود. ادامه فشارش از صفحه عربی به ایران به صورت مایل باعث شده است تا گسل‌ها امتداد لغز راستگرد توسعه بیشتری یابند. این دو عامل باعث ذوب حدود ۱ تا ۷ درصدی کاهش فشاری در قاعده لیتوسفری و احتمالاً بخش فوقانی استنسوفر گردیده است. در نتیجه مذابی حاصل شده است که طبیعت درون صفحه‌ای دارد که تحت تاثیر عوامل فروزانشی قدیمی (بعد از تکتونیک) قرار گرفته است. بررسی ضرایب توزیع عناصر در کانی‌های مختلف نشان می‌دهد که عناصر لیتوفیل با شعاع یونی بزرگ و سرب عمدتاً به وسیله آمفیبل، بیوتیت و کلینوپیروکسن‌های اوژیتی، عناصر خاکی نادر به وسیله آمفیبل و کلینوپیروکسن، عناصر نامترک با پتانسیل یونی بالا به وسیله آمفیبل و کلینوپیروکسن و کمتر بیوتیت و سری اول فلزات واسطه جدول تناوبی عناصر، بسته به سنگ و عنصر مورد مطالعه به وسیله بیوتیت، آمفیبل، ارتوبیروکسن، الیوین و کلینوپیروکسن در طول تبلور کنترل شده‌اند. نهایتاً گسل‌های نامبرده به انتقال این مذاب‌ها از محل تولید به سطح زمین کمک کرده‌اند.

- [26] Ghorbani, M.R., and Bezenjani, R.N (2011) Slab partial melts from the metasomatizing agent to adakite, Tafresh Eocene volcanic rocks, Iran. *Island Arc* 20, 188–202.
- [27] Gill, R (2010) Igneous rocks and processes: A practical guide. Wiley-Blackwell. 428 pp.
- [28] Hafkenscheid, E., Wortel, M.J.R., and Spakman, W (2006) Subduction history of the Tethyan region derived from seismic tomography and tectonic reconstructions. *Journal of Geophysical Research Solid Earth* 111 (B8) (Art. No. B08401).
- [29] Hyndman, D.Y (1985) Petrology of igneous and metamorphic rocks. McGraw-Hill, 522 pp.
- [30] Jahangiri, A (2007) Post-collisional Miocene adakitic volcanism in NW Iran: Geochemical and geodynamic implications. *Journal of Asian Earth Sciences* 30, 433–447.
- [31] Keskin, M (2002) FC-modeler: a Microsofts Excelr spreadsheet program for modeling Rayleigh fractionation vectors in closed magmatic systems. *Computers and Geosciences* 28, 919–928.
- [32] Keskin, M (2005) Domal uplift and volcanism in a collision zone without a mantle plume: Evidence from Eastern Anatolia. www.MantlePlumes.org.
- [33] Khalatbari-Jafari, M., Juteau, T., Bellon, H., Whitechurch, H., Cotton, J., and Emami, H., 2004. New geological, geochronological and geochemical investigations on the Khoy ophiolites and related formations, NW Iran. *Journal of Asian Earth Sciences* 23, 507–535.
- [34] Kheirkhah, M., Allen, M.B., and Emami, M (2009) Quaternary syn-collision magmatism from the Iran/Turkey borderlands. *Journal of Volcanology and Geothermal Research* 182, 1–12.
- [35] Kretz, R (1983) Symbols for rock-forming minerals. *American Mineralogist* 68, 277–279.
- [36] Krmíček, L (2010) Pre-Mesozoic lamprophyres and lamproites of the Bohemian Massif (Czech Republic, Poland, Germany, Austria). In: Awdankiewicz, M., Awdankiewicz, H., (Ed.), Lamprophyres and related mafic hypabyssal rocks. Abstracts and field trip guide. 14-17 October 2010. *Mineralogia, Special Papers* 37, 37-46.
- [37] LeBas, M. J., Le Maitre, R.W., Strechaisen, A., and Zanettin, B (1986) A chemical classification of volcanic rocks based on the total alkali-silica diagram. *Journal of Petrology* 27, 745–750.
- [38] LeMaitre, R. W (2002) Igneous rocks – a classification and glossary of terms. Recommendations of the IUGS Petrochemistry of the Siah-Kuh granitoid stock southwest of Kerman, Iran: Implications for initiation of Neotethys subduction. *Journal of Asian Earth Sciences* 30, 474–489.
- [15] Azizi, H., and Moinevaziri, H (2009) Review of the tectonic setting of Cretaceous to Quaternary volcanism in northwestern Iran. *Journal of Geodynamics* 47, 167–179.
- [16] Bayat, E., and Torabi, G (2011) Alkaline lamprophyric province of Central Irania. *Island Arc* 20, 386–400.
- [17] Berberian, M., and King, G.C.P (1981) Towards a paleogeography and tectonic evolution of Iran. *Canadian Journal of Earth Sciences* 18, 210–265.
- [18] Best, M.G (2003) Igneous and Metamorphic Petrology. Blackwell. 730 pp.
- [19] Dargahi, S., Arvin, M., Pan, Y., and Babaei, A (2010) Petrogenesis of post-collisional A-type granitoids from the Urumieh-Dokhtar magmatic assemblage, Southwestern Kerman, Iran: Constraints on the Arabian-Eurasian continental collision. *Lithos* 115, 190–204.
- [20] Dilek, Y., Imamverdiyev, N., Altunkaynak, S (2010) Geochemistry and tectonics of Cenozoic volcanism in the Lesser Caucasus (Azerbaijan) and the peri-Arabian region: collision-induced mantle dynamics and its magmatic fingerprint. *International Geology Review* 52, 536–578.
- [21] Downes, H., Balaganskayab, E., Bearda, A.R.L., and Demaiffe, D (2005) Petrogenetic processes in the ultramafic, alkaline and carbonatic magmatism in the Kola Alkaline Province: a review. *Lithos* 85, 48–75.
- [22] Elmas, A., and Yilmaz, Y (2003) Development of an oblique subduction zone-Tectonic evolution of the Tethys suture zone in southeast Turkey: *International Geology Review* 45, 827–840.
- [23] Ersoy, Y., and Helvac, C (2010) FC-AFC-FCA and mixing modeler: A Microsofts Excel & spreadsheet program for modeling geochemical differentiation of magma by crystalfractionation, crustal assimilation and mixing. *Computers and Geosciences* 36, 383–390.
- [24] Ghasemi, A., and Talbot, C.J (2006) A new tectonic scenario for the Sanandaj-Sirjan Zone (Iran). *Journal of Asian Earth Sciences* 26, 683–693.
- [25] Ghazi, A.M., Pessagno, E.A., and Hasanipak, A.A (2003) Biostratigraphic zonation and $^{40}\text{Ar}/^{39}\text{Ar}$ ages for the Neotethyan Khoy ophiolite of NW Iran. *Palaeogeography, Palaeoclimateology, Palaeoecology* 193, 311–323.

- northwestern Iran. *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology* 2, 49–63.
- [50] Raymond, L.A (2007) Petrology: the study of igneous, sedimentary and metamorphic rocks. McGraw Hill. 720 pp.
- [51] Rezaei-Kahkhaei, M., Galindo, C., Pankhurst, R.J., and Esmaeily, D (2011) Magmatic differentiation in the calc-alkaline Khalkhab–Neshveh pluton, Central Iran. *Journal of Asian Earth Sciences* 42, 499–514.
- [52] Rock, N.M.S (1987) The nature and origin of lamprophyres: an overview. In: Fitton, J.G. & Upton, B.G.J. (eds.) Alkaline igneous rocks. London: Geological Society of London, 30, 191 – 226.
- [53] Rock, N.M.S (1991) Lamprophyres. Blackie, Glasgow 285pp.
- [54] Shahabpour, J (2005) Tectonic evolution of the orogenic belt in the region located between Kerman and Neyriz. *Journal of Asian Earth Sciences* 24, 405–417.
- [55] Shaw, D.M (1970) Trace element fractionation during anatexis. *Geochimica et Cosmochimica Acta* 34, 237–243.
- [56] Shervais, J.W (1982) Ti-V plots and the petrogenesis of modern and ophiolitic lavas. *Earth and Planetary Science Letters* 59, 101–118.
- [57] Stöcklin, J (1968) Structural history and tectonics of Iran: a review. *The American Association of Petroleum Geologists Bulletin*, 52, 1229–1258.
- [58] Streckeisen, A (1979) Classification and nomenclature of volcanic rocks, lamprophyres, carbonatites and melilitic rocks: recommendations and suggestions of the IUGS Subcommission on the Systematics of Igneous Rocks. *Geology* 7, 331–335.
- [59] Sun, S.S., and McDonough, W.F (1989) Chemical and isotopic systematic of oceanic basalts: implications for mantle composition and processes. In: Saunders, A.S., Norry, M.J. (Ed.), Magmatism in Ocean Basins. Geological Society of London, Special Publication, 42, 313–345.
- [60] Torabi G (2010) Early Oligocene alkaline lamprophyric dykes from the Jandaq area (Isfahan Province, Central Iran): Evidence of Central–East Iranian microcontinent confining oceanic crust subduction. *Island Arc* 19, 277–91.
- [61] Torabi, G (2009) Late Permian lamprophyric magmatism in North-East of Isfahan Province, Iran: A mark of rifting in the Gondwanaland. *Comptes Rendus Geoscience* 341, 85–94.
- subcommission on the Systematics of Igneous Rocks. Cambridge: Cambridge University Press. 2nd edn.
- [39] Luhr JF (1997) Extensional tectonics and the diverse primitive volcanic rocks in the western Mexican Volcanic Belt. *Canadian Mineralogist* 35, 473–500.
- [40] McClay, K.R., Whitehouse, P.S., Dooley, T., and Richards, M (2004) M. 3D evolution of fold and thrust belts formed by oblique convergence. *Marine and Petroleum Geology* 21, 857–877.
- [41] McDonough, W. F (1990) Constraints on the composition of the continental lithospheric mantle. *Earth and Planetary Science Letters* 101, 1–18.
- [42] Mirnejad, H., Hassanzadeh, J., Cousens, B.L., and Taylor, B. E (2010) Geochemical evidence for deep mantle melting and lithospheric delamination as the origin of the inland Damavand volcanic rocks of northern Iran. *Journal of Volcanology and Geothermal Research* 198, 288–296.
- [43] Moayyed, M., Moazzen, M., Calagaria, A.A., Jahangiri, A., and Modjarrad, M (2008) Geochemistry and petrogenesis of lamprophyric dykes and the associated rocks from Eslamy peninsula, NW Iran: Implications for deep-mantle metasomatism. *Chemie der Erde* 68, 141–154.
- [44] Mohajjal, M., Fergusson, C.L., and Sahandi, M. R (2003) Cretaceous-Tertiary convergence and continental collision, Sanandaj-Sirjan zone, Western Iran. *Journal of Asian Earth Sciences* 21, 397–412.
- [45] Molinaro, M., Zeyen, H., and Laurencin, X (2004) Lithospheric structure beneath the south-eastern ZagrosMountains, Iran recent slab break-Mountains, Iranrecent slab break-off. *Terra Nova* 17, 1–6.
- [46] Müller, D., Rock, N.M.S., and Groves, D.I (1992) Geochemical discrimination between shoshonitic and potassic volcanic rocks from different tectonic setting: a pilot study. *Mineralogy and Petrology* 46, 259–289.
- [47] Omrani, J., Agard, P., Whitechurch, H., Benoit, M., Prouteau, G., and Jolivet, L (2008) Arc-magmatism and subduction history beneath the Zagros Mountains, Iran: A new report of adakites and geodynamic consequences. *Lithos* 106, 380–398.
- [48] Pearce, J.A (1982) Trace element characteristics of lavas from destructive plate boundaries. In: Thorpe, R.S. (Eds.), *Andesites*. Wiley, Chichester. Pp. 525-548.
- [49] Pessagno, E.A., Ghazi, A.M., Kariminia, M., Duncan, R.A., and Hassanipak, A.A (2005) Tectonostratigraphy of the Khoy Complex,